Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 180 (25898) ● Четверг, 29 июня 1989 года ● Цена 4 коп.

«Ресурс-Ф» в полете

27 июня 1989 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Союз» произведен запуск искусственного спутника Земли «Ресурс-Ф».

На борту спутника установлена аппаратура, предназначенная для проведения разномасштабной, многозональной и спектрозональной фотосъемки с целью продолжения исследований природных ресурсов Земли в интересах различных отраслей народного хозяйства СССР и международного сотрудничества.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 88,7 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 262 километра;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 195 километров;

— наклонение орбиты — 82,6 градуса.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Поступающая информация передается в государственный научно-исследовательский и производственный центр «Природа» ГУГК СССР для обработки и использования.

(ТАСС).

Время перемен

На первой сессии Верховного Совета СССР

Вчера утром, перед совместным заседанием палат Верховного Совета СССР разговорились с народным депутатом, животноводом из Ставрополья В. Нужным. Напомнили ему, как он рвался со Съезда домой.

— Было такое,— согласился Владимир Павлович.— Коллектив-то у меня в колхозе-племзаводе «Россия» арендный, молодежный, вот и волновался за ребят. Да и сам, честно говоря, по работе стосковался.

— Ну и удалось косточки размять?

— Жаль, не удалось,— вздохнул В. Нужный, машинально взглянув на свои большие, дочерна загорелые руки.— Все время ушло на встречи с избирателями.

— Довольны люди Съездом?

— Однозначно не скажешь,— задумался Владимир Павлович.— Вроде всем понравились демократичность, открытость Съезда — разговор шел простой и понятный, о том, что болит. Вроде как в бригаде трудности обсуждаем. Но прошло время, и люди призадумались: а что же изменилось-то после Съезда? И так прикидывали, и эдак. Вот и ко мне приставали с одним вопросом: ты, мол, ближе теперь к начальству, Москве, что там у вас в Верховном Совете изменилось, чего нам здесь ждать?

— И что вы ответили?

— Сказал, что Москва не сразу строилась, будет, судя по всему, и на нашей улице праздник. Сказал, а сам думаю: скорее бы он пришел, заждались до усталости люди. Вот с этим и на заседание сейчас иду. Вопрос наиважнейший для людей: обсуждаем состав правительства.

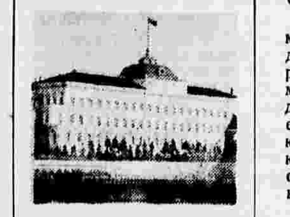
Честно говоря, запал и нам этот вопрос: а в самом деле, что изменилось в нашей жизни, ну хотя бы с 26 марта, со дня, когда полномочия народа получили большинство народных депутатов? Внешне вроде бы ничего: зарплата попрежнему — не ахти, на прилавках тоже не прибавилось... Значит, без перемен?

Да нет же! Во-первых, прав депутат: Москва не сразу строилась. А во-вторых, не только по себе проверяли, потому и говорим: многое, очень многое изменилось и в нас, и вокруг нас за этот невеликий срок — за эти три месяца. Совсем иная атмосфера в стране: раскрепощеннее, свободнее стали люди, очнулись от застойной спячки, иными глазами — глазами хозяев, реально влияющих на ситуацию в стране, смотрим на себя, собственные дела, на мир. Правда, пока мало хорошего видим. Но зато и понимаем, что без нашего участия лучше не станет. Не двинется без нас экономика, не решится Продовольственная программа, не будет толкового и энергичного правительства. Жаркие дебаты предвыборной кампании, дискуссии на Съезде, его решения подтвердили: пришла пора народовластия. Народовластия не декларируемого, а подлинного. Вот это и есть то главное изменение в нашей жизни, с которого должны начаться и другие — в экономическом и социальном движении общества.

И они начались. Такого Съезда, как форум народных депутатов, такой сессии Верховного Совета, да и такого его состава мы не знали. Да, не все гладко, не все конструктивно было на Съезде, не все, как хотелось бы, идет и на нынешней первой сессии. Но перемены налицо. И ход заседания палат Совета Союза и Совета Национальностей еще раз это подтвердил.

Прямо скажем: не ждали мы в понедельник, что доклад Председателя Совета Министров СССР о кандидатурах в состав правительства вызовет такое бурное обсуждение. Ведь в комитетах и комиссиях этот вопрос уже был рассмотрен. Однако тридцатипятиминутное выступление Николая Ивановича Рыжкова вызвало почти двухчасовой шквал вопросов. О них позже. Сначала о том, что обратило на себя внимание в докладе.

Прежде всего уважительное, деловое отношение к мнению членов комитетов и комиссий, которые предварительно обсуждали кандидатуры на высокие государственные должности. Шесть кандидатур поддержки у депутатов не нашли, и Председатель Совета Министров СССР не счел возможным представлять их для обсуждения Верховному Совету. На три поста кандидатуры вообще не предложили. Не нашлось достойных людей, скажем, на пост председателя Госкомприроды? Н. И. Рыжков сказал: четверым ученым, уважаемым в стране людям предлагали эту должность. Отказались.



Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

В этом тоже добрый знак перемен. Появляется та высокая ответственность за порученное дело, о которой прежде только говорили. Но появилась ведь она тоже не случайно — каждый претендент, вспомнив суровый и взыскательный экзамен на власть, который проходили другие товарищи в комитетах и комиссиях, очевидно, осознал: время безответственности кончилось. Народ в лице своих депутатов теперь не позволит бездумно или по конъюнктурным соображениям зарывать деньги в «стройки века», пускать их на ненужный поворот рек, оставлять гнить вместе с брошенным лесом в тайге. Да, пришло время принимать решения и отвечать за них. Не каждому, как выяснилось, это под силу. Одни это сами поняли, другим дали понять народные депутаты. Зато все мы можем надеяться: в новом составе правительства случайных людей не будет.

Теперь о вопросах Н. И. Рыжкову. Наверное, перечислять их и ответы нет нужды: в опубликованном сообщении ТАСС дан довольно подробный отчет с совместного заседания палат. Поделимся только общими впечатлениями: работа сессии Верховного Совета постепенно входит в русло настоящего парламентаризма. Это говорит о том, что мы не ошиблись в большинстве депутатов: они оказались хорошими учениками. Отметил это и Анатолий Карпов, экс-чемпион мира по шахматам, руководитель Фонда мира. Правда, с оговоркой:

— Все же,— сказал он,— в работе сессии остаются элементы митинговой демократии, нередко депутаты отходят от повестки дня.

Что есть, то есть. Вот и Н. И. Рыжкову задавали вопросы, как говорится, не по теме. Например, о программе развития Дальнего Востока, о тяжелой экологической обстановке в ряде городов, о зарплате водителей или о методах вырубки лесов. Важные вопросы? Безусловно. Но ведь повестка дня совсем иная — формирование правительства!

Порой доходило даже и до курьезов. Одна из женщин-депутатов довольно категорично предложила коллегам-мужчинам являться на заседания в галстуках. Не думаем, что введение такого этикета отразится на уровне дискуссии. Иной оратор, даже облачившись во фрак с бабочкой, вряд ли обогатит ее.

Несмотря на подобные отвлекающие моменты, обсуждение доклада Н. И. Рыжкова вылилось в серьезный и острый обмен мнениями. Некоторые из выступавших считали, что ряд структурных изменений в правительстве поспешен и научно не обоснован.

Продолжая тему, другой депутат склонен считать, что далеко не все принимаемые правительством и Верховным Советом решения оправданны. По его убеждению, именно так произошло с Министерством мелиорации и водного хозяйства. Вокруг него было много жарких споров — в печати, на многочисленных митингах, на Съезде народных депутатов СССР. Однако, решив преобразовать это министерство в Министерство водохозяйственного строительства, правительство предлагает законсервировать немало оросительных строек, с тем чтобы позже их передать колхозам и совхозам. А те на основе самофинансирования и самообеспечения должны завершить сооружение объектов. Возникает логичный вопрос: откуда же средства у хозяйств?

Можно разделить сомнения ряда депутатов в эффективности обсуждения проекта о внесении изменений в Закон о Совете Министров СССР. Справедливо отмечалось, что комиссии не смогли глубоко проработать этот проект из-за отсутствия времени. Как сказал один из выступавших, у Верховного Совета нет иного выхода, как утвердить сейчас представленный проект в виде паллиатива. К очередной же сессии Верховного Совета СССР надо разработать новый закон о правительстве, в котором точно очертить круг его обязанностей, указать объем расходов, потребных на его содержание.

Пожалуй, одним из кульминационных всплесков прений стало обсуждение судьбы Министерства культуры. Да, да,

(Окончание на 2-й стр.)



● В перерыве между заседаниями сессии.

Фото Э. Жигайлова, В. Кругликова и В. Парадни.

БРИГАДИР



Сегодня продукцию ивановских станкостроителей хорошо знают на наших и зарубежных рынках. Но ивановцы не останавливаются на достигнутом. В этой пятилетке они решили полностью обновить выпускаемое оборудование. Ускоренное освоение и выпуск новейших лазерных, шлифовальных станков и агрегат-центров позволят увеличить производительность труда не менее чем в 1,6 раза.

● Бригадир слесарей-сборщиков Геннадий Яковлевич Агеев работает на сборке высокоточных агрегат-центров «ИС-500», «ИС-800» (ИС—Иваново—София). В будущем году исполнится тридцать лет его работы в коллективе.

Фото Э. Жигайлова.

Дружеская встреча

28 июня Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев встретился с Генеральным секретарем ЦК СЕПГ, Председателем Государственного совета ГДР Э. Хонеккером.

Собеседники подтвердили намерение двух братских партий и государств, объединенных традиционной дружбой и опирающихся на общность взглядов по принципиальным вопросам социалистического строительства и международной политики, целеустремленно развивать всестороннее сотрудничество между собой.

Значительную часть беседы занял обмен информацией. М. С. Горбачев, пришедший на встречу непосредственно с заседания Верховного Совета СССР, рассказал, как идет рассмотрение структуры и состава нового Советского правительства. Он подчеркнул, что Верховному Совету, его палатам, комитетам и комиссиям предстоит исключительно большая по объему и сложная по содержанию задача — выполнить поручения Съезда народных депутатов, реализовать все богатство высказанных на нем идей. От того, насколько быстро и эффективно начнут свою работу вновь созданные органы власти, зависит решение непростых проблем, с которыми мы столкнулись, прежде всего, в социально-экономической сфере и в межнациональных отношениях.

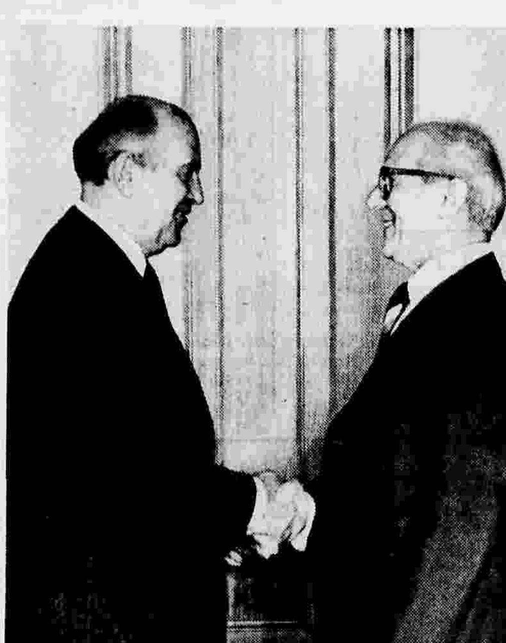
Происходящая у нас перестройка — это не что иное, как мирная революция, нацеленная на преобразование всех сторон общественной жизни. Мы пришли к выводу о необходимости радикальных реформ — экономической, политической, судебно-правовой, преобразований в сфере национально-государственного устройства. Какие бы трудности при этом ни пришлось преодолевать, сейчас в нашем обществе сложилось твердое убеждение, что другого пути, альтернативы перестройке нет. Очень многое в предстоящее время будет зависеть от перестройки в рядах партии. Выступив инициатором этого процесса, она обязана идти впереди общественных ожиданий, не имеет права отставать.

У нас, подчеркнул М. С. Горбачев, огромные возможности — и производственные, и человеческие. Перестройка уже выдвинула много интересных, смелых, политически острых людей. Вспоминаю, сказал он, как я робел, когда в первый раз шел к трибуне Кремлевского Дворца съездов. А в эти дни много молодых людей из разных слоев общества показали себя незаурядными ораторами, смело вступали в дискуссию, говорили о наболевшем. У Ленина есть глубочайшая мысль: рабочий класс идет к социализму через демократию, но и сам социализм невозможен без демократии. Вот эту мысль, собственно говоря, мы и хотим сейчас реализовать на практике в конкретных исторических условиях.

Э. Хонеккер сказал, что коммунисты, трудящиеся ГДР с неослабевающим интересом следили за каждым днем работы Съезда. Все его основные материалы были опубликованы в печати республики. И это не просто потребность в политической информации. За этим стоит глубокая заинтересованность в том, чтобы перестройка завершилась успехом. Наши люди хорошо сознают, что это будет успех и ГДР, дела социализма и мира.

Э. Хонеккер рассказал, над чем сейчас работают народ ГДР, ее партийное и государственное руководство. Эта работа разворачивается под девизом сочетания преемственности и обновления. Первостепенное значение уделяется решению конкретных социально-экономических задач, а также обеспечению надежных производственных и научно-технических заделов для прорыва к новым рубежам социалистического развития. В практическую плоскость поставлены вопросы подготовки к очередному XII съезду СЕПГ, который состоится в мае будущего года. Внимание партии и общественности сосредоточивается также на приближающемся 40-летии ГДР. Конечно, всем нам хочется, чтобы эта дата была ознаменована большими позитивными результатами во всех сферах общества.

М. С. Горбачев подчеркнул, что 40-летие ГДР — важное политическое событие не только для народа республики, но и для советских людей. Весь послевоенный период наши страны прошли рука об руку, делили трудности, боролись за общие цели. И сегодня нам доставляет большое удовлетворение видеть реальные успехи немецких товарищей в экономике, культуре и других сферах общественной жизни. Существование и стабильность немецкого государства рабочих и крестьян являются важным элементом развития социализма и укрепления мира в Европе.



● Во время встречи.

Фото В. Парадни.

В ходе обсуждения вопросов экономического сотрудничества с обеих сторон были позитивно оценены достигнутые до сих пор результаты и в то же время отмечалась необходимость наращивать взаимодействие ученых и производственников на ключевых направлениях современного научно-технического прогресса — в области электроники, роботизации, создания высоких технологий. Здесь у обеих стран большие возможности, и дело за тем, чтобы экономический механизм содействовал их полному раскрытию. Условлено, что эти и другие задачи будут обсуждены в конкретном плане во время предстоящей встречи председателей госпланов СССР и ГДР.

Руководители двух стран высказались за дальнейшее развитие взаимодействия СССР и ГДР в духовной сфере — по линии научных учреждений и общественных организаций, связей между гражданами, молодежью. Подчеркнуто большое значение сотрудничества СССР и ГДР в деле удовлетворения культурных потребностей советских граждан немецкой национальности.

В сфере международных отношений обе страны вместе со своими союзниками по Варшавскому Договору будут продолжать усилия по оздоровлению обстановки в Европе, продолжению разоруженческого процесса. Мероприятия, направленные на ликвидацию ядерного и химического оружия и на сокращение обычных вооружений, должны исходить из необходимости обеспечения равной безопасности для всех государств, уважения суверенитета и целостности каждой страны в ее нынешних границах. Была отмечена важность подведения солидной экономической базы под концепцию общеевропейского дома, исключающую какую-либо дискриминацию.

М. С. Горбачев поделился впечатлениями от своего недавнего визита в ФРГ, переговоров с западногерманскими лидерами. Он выразил убеждение, что все большее число граждан ФРГ будут становиться искренними приверженцами мира, дружбы и добрососедства с Советским Союзом, ГДР,

(Окончание на 2-й стр.)

ЗА РУБЕЖОМ



Ближе друг к другу

ВАШИНГТОН, 28. (ТАСС). Советско-американские отношения развиваются в целом в правильном направлении, хотя между нами и Советским Союзом все еще существуют колоссальные различия, и я все еще руководствуюсь определенным чувством осторожности, заявил во вторник президент США Дж. Буш на пресс-конференции в Белом доме.

Мне кажется, советская сторона знает, что мы хотим продвигаться вперед в области сокращения стратегических вооружений. Они знают, что мы готовы быстро продвигаться вперед в области обычных сил, исправляя дисбалансы, сказал Дж. Буш. Он отметил, что две страны «подходят ближе друг к другу по некоторым из этих широких, крупномасштабных целей».

Одновременно, продолжал президент, в двусторонних отношениях происходят «определенные весьма позитивные явления, хотя и меньшего масштаба». В этой связи Дж. Буш упомянул участие советского судна в очистке залива Аляска от нефти, помощь американских специалистов в лечении от ожогов и солидарность американцев с жертвами землетрясения в Армении. Эти явления очень важны. Они помогут нам, когда мы возьмемся за рассмотрение деталей на переговорах по стратегическим вооружениям или за другие вопросы.

Отвечая на вопрос о возможности проведения в ближайшее время советско - американской встречи на высшем уровне, Дж. Буш заявил, что эта проблема обсуждалась и будет обсуждаться вновь.

Путем борьбы

ПНОМПЕНЬ, 28. (ТАСС). Здесь состоялось торжественное собрание, посвященное 38-й годовщине создания Народно-революционной партии Кампучии, на котором выступил Генеральный секретарь ЦК НРПК, Председатель Государственного совета Кампучии Хенг Самрин.

НРПК прошла большой путь борьбы и побед. Под ее руководством кампучийский народ вел мужественную борьбу против французских колонизаторов, американских империалистов и в последнее время против полпотовской клики.

Значительное место в выступлении было уделено вопросам социально - экономического развития страны, проведения хозяйственной реформы.

Хенг Самрин подтвердил, что полный вывод вьетнамских добровольческих войск будет осуществлен до конца сентября нынешнего года. Он подчеркнул готовность Государства Кампучия и впредь проводить политику национального примирения.

Третий мандат

АФИНЫ, 28. (Соб. корр. «Правды»). Вчера поздно вечером президент республики Х. Сардзетакис предоставил полномочия для формирования правительства Х. Флоракису как председателю блока левых и прогрессивных сил.

Политический комитет блока левых и прогрессивных сил, в который входит Компартия Греции, изучил «пакет предложений», предоставленный ему накануне ПАСОК с целью создания правительства. Однако соглашение не было достигнуто. Левая коалиция в своем заявлении указала, что остается на своей принципиальной позиции созыва правительства национального единства на широкой основе.

В настоящий момент руководство левой коалиции осуществляет контакты с представителями других политических сил в попытке организовать правительство широкого профиля. Если усилия по созданию такого коалиционного руководства страны окажутся тщетными, президент республики должен будет объявить о повторных выборах.

В. ПОТАПОВ.

Дружеская встреча

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

другими социалистическими государствами на базе осознания реальностей, необходимости совместного решения общечеловеческих задач.

Э. Хонеккер дал высокую оценку этой поездке как значительного вклада в дело сохранения стабильного мира в Европе. ГДР поддерживает цели и принципы обеспечения мира, разоружения и добрососедства, сформулированные в подписанном по итогам визита М. С. Горбачева в ФРГ Совместном заявлении. Со своей стороны республика также прилагает усилия по развитию сотрудничества и доверия между европейскими странами, включая ФРГ, на основе признания европейских реальностей и права народов на социальный выбор.

М. С. Горбачев пожелал Э. Хонеккеру интересного и содержательного пребывания в Магнитогорске, куда он приглашен на празднование 60-летия города в качестве почетного гостя — интернационального участника строительства металлургического комбината в начале 30-х годов. Вспоминая о той поре, Э. Хонеккер сказал, что участие в строительстве Магнитки оказало на него большое влияние как человека и коммуниста. Работа была тяжелая, но делалась она с большим энтузиазмом.

Беседа прошла в атмосфере взаимопонимания и сердечности. В ней участвовали: с советской стороны — Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, В. М. Фалин, Г. Х. Шахназаров; со стороны ГДР — О. Фишер, Г. Зибер, Ф.-И. Херрманн, Г. Кениг.

◇

От имени ЦК КПСС 28 июня был дан завтрак в честь Генерального секретаря ЦК СЕПГ, Председателя Государственного совета ГДР Э. Хонеккера.

С советской стороны присутствовали товарищи Горбачев М. С., Рыжков Н. И., Медведев В. А., Слюньков Н. Н., Шеварднадзе Э. А., Яковлев А. Н., другие официальные лица.

Со стороны ГДР — официальные лица, сопровождающие Э. Хонеккера в поездке.

Во время завтрака, прошедшего в теплой, дружеской атмосфере, М. С. Горбачев и Э. Хонеккер обменялись речами, которые были встречены аплодисментами.

◇

В этот же день руководитель ГДР отбыл из Москвы в Магнитогорск для участия в *праздновании 60-летия города*. В поездке гостя сопровождает член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников.

На аэродроме Э. Хонеккера провожали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин, другие официальные лица.

На аэродроме были подняты государственные флаги ГДР и СССР.

◇

В этот же день Э. Хонеккер прибыл в Магнитогорск. Он примет участие в юбилейных торжествах по случаю 60-летия города металлургов.

В аэропорту его встречали первый секретарь Челябинского обкома КПСС Н. Д. Шырев, председатель облисполкома Б. М. Исаев, первый секретарь Магнитогорского горкома партии Л. Г. Стоббе, другие официальные лица.

(ТАСС).

Заботясь о здоровье города

Кардинальное решение экологических проблем требует создания *целостной системы* природоохранных мероприятий, обеспечивающих удовлетворительное состояние городской окружающей среды. Важным в этом деле является снижение радиационного фона в Москве. Эти проблемы были вновь подняты на состоявшемся 21 июня пленуме МГК КПСС, особенно остро обсуждалась ситуация в связи с наличием в черте города потенциально опасных объектов — исследовательских ядерных реакторов.

С целью выработки конкретных решений, связанных с обеспечением атомной безопасности и надежности работы оборудования член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков совместно с ведущими специалистами и учеными страны в области ядерной физики рассмотрел эти проблемы в Институте атомной энергии им. И. В. Курчатова и Московском инженерно-физическом институте.

Ректор Инженерно - физического института А. В. Шальнов, секретарь парткома А. П. Менушенков рассказали о научно - исследовательской работе, которую ведет институт, о проблемах подготовки молодых специалистов.

Особое внимание было уделено техническому состоянию и надежности реактора, который используется в учебных целях и для проведения научно - исследовательских работ. Ученые, занятые эксплуатацией реактора, подчеркнули, что его безопасность полностью гарантирована.

Проблемы обеспечения радиационной безопасности в столице были обсуждены также в Институте атомной энергии им. И. В. Курчатова. Директор института академик Е. П. Велихов рассказал о шагах, предпринимаемых учеными института по повышению надежности действующих на его территории исследовательских реакторов.

Секретарь ЦК КПСС подчеркнул важность широкого участия ученых института в разработке и реализации общегородской экологической программы, в том числе и по проблемам радиационной безопасности.

Была подчеркнута актуальность создания единой системы контроля за экологической обстановкой в городе с привлечением ведущих ученых и научно-исследовательских организаций всех министерств и ведомств и общественности города.

(ТАСС).

В Совете Министров РСФСР

28 июня состоялось заседание Совета Министров РСФСР, на котором рассмотрен вопрос «О *задачах советских и хозяйственных органов РСФСР*, вытекающих из установок мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС по вопросам аграрной политики КПСС в современных условиях и итогов первого Съезда народных депутатов СССР».

С докладом выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР А. В. Власов.

(ТАСС).

Время перемен

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

неожиданно встал вопрос о целесообразности его существования. Вначале председатель *правления Союза писателей* Латвии, депутат Я. Петерс задал Н. И. Рыжкову вопрос: правомерно ли управлять культурой из центра? Не будет ли центр давить на национальные культуры? Потом литовский писатель, депутат Р. Гудайтис развил эту мысль, сказав, что управление ее развитием должно целиком входить в компетенцию республик.

Такая позиция встретила серьезные, принципиальные возражения. В ней депутаты справедливо увидели стремление разорвать множественные связи культур народов Советской страны, грозящее им великой бедой. Тут уместно вспомнить *слова заместителя Председателя* Совета Национальностей Б. Олейника, который за день до этих дебатов мудро заметил: для любого народа самое страшное одиночество — национальное одиночество. Справедливо говорили депутаты: ни один культурный советский человек не мыслит духовную жизнь без столичной Третьяковской галереи, ленинградского Эрмитажа, ереванского Матенадарана. Культура—великий поток человеческой духовности, который питают ручьи, целые реки национальных литератур и искусств, народного творчества. Одно без другого немыслимо. В их переплетении — сама жизнь.

Азербайджанский композитор А. Меликов сказал коротко: не лишайте нас, мастеров культуры, Министерства культуры. Голосованием обе палаты Верховного Совета СССР подтвердили согласие с его предложением.

Казалось, что третий день работы сессии Верховного Совета СССР пройдет спокойно. Ведь после предыдущих жарких дебатов, как подчеркнул, открывая вчера заседание, М. С. Горбачев, разговор о структуре Совета Министров СССР был завершен. И в самом деле обсуждение кандидатуры Л. А. Воронина на пост первого заместителя Председателя Совмина не затянулось. «Виноват» в этом сам претендент. Не дожидаясь вопросов, он попросил несколько минут для выступления и, кстати, уложившись в них, четко, по пунктам, сформулировал свою программу. Так же кратко и компетентно Лев Алексеевич ответил на все *вопросы, даже на те, которые* не входят в его компетенцию. По этому поводу он сказал:

— Если депутаты назначают меня первым заместителем, то я должен быть в курсе всех дел.

Депутаты подавляющим большинством голосов проголосовали за назначение Л. А. Воронина.

Сделаем небольшое отступление. Оно необходимо для того, чтобы передать атмосферу, в которой проходит работа сессии. Сейчас приходится слышать, что якобы все идет по заранее подготовленному сценарию, что, мол, не всегда учитывается воля депутатов, соблюдаются принципы демократичности. Смеем уверить: это не так.

Во-первых, повестка дня утверждена Верховным Советом, и, значит, речь идет не о «сценарии», а регламенте, который просто нужно соблюдать. Во-вторых, что касается демократичности, то приведем для ясности лишь один эпизод. Председательствующий М. С. Горбачев огласил записку трех депутатов, которые предложили упростить и ускорить процедуру утверждения членов правительства. А именно: обсуждать только те кандидатуры, которые вызвали сомнения, разногласия при слушании в комитетах и комиссиях Верховного Совета. Большинство депутатов отвергло это предложение. Мотив: значительная часть депутатов не входит в состав комитетов и комиссий, а потому, чтобы не ошибиться при голосовании, все посланцы народа должны иметь возможность выяснить позицию кандидатов в члены правительства. Это решение говорит не только о демократичной обстановке на сессии, но и той высокой ответственности большинства депутатов, с которой они подходят к формированию нового состава Совета Министров СССР.

Значительно больше времени длилось обсуждение кандидатуры Ю. Д. Маслюкова на пост первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР. Возможно, здесь сказалось накопившееся в обществе недовольство прежней работой этого планового органа. Действительно, многие беды в нашей экономике связаны с несбалансированным планированием. И не случайно депутат Н. Амосов *из Киева задал претенденту* вопрос, что называется, с подвохом:

— Юрий Дмитриевич, вы с 1982 года занимаете высокие должности,—сказал депутат.— Можно ли с вашим именем связывать провалы в нашей экономике?

— С 1982 года на разных постах я отстаивал интересы оборонной промышленности, в какой-то мере занимаясь разбалансированием экономики,— ответил Ю. Д. Маслюков.—Теперь меня выдвигают на другой конец «коромысла»: ведь я со знанием дела могу сбалансировать то, что прежде разбалансировал.

Находчивость кандидата *понравилась депутатам: раздались* не предусмотренные парламентским этикетом аплодисменты. Но в дальнейшем ему стало не до шуток: вопросы, затрагивающие самые серьезные проблемы народного хозяйства, сыпались дождем. Ю. Д. Маслюков отвечал достойно, со знанием дела. По его ответам можно было понять, что в работе Госплана, его взаимоотношениях с Совмином СССР и Верховным Советом страны предстоят серьезные изменения. Думается, что при поддержке парламентских комитетов и комиссий это даст положительные результаты. Члены палат назначили Ю. Д. Маслюкова первым заместителем Председателя Совета Министров СССР, председателем Госплана страны.

С особым интересом шло обсуждение кандидатуры Л. И. Абалкина на пост заместителя Председателя Совета Министров СССР по экономической реформе. Это понятно: впервые вводится такая должность, впервые она предложена академику, известному ученому, экономисту. Его программа оздоровления экономики нашла поддержку у большинства депутатов. Суть ее коротко в том, чтобы, используя многовариантные формы собственности, развивая самостоятельность трудовых коллективов, уходя от командно-административных методов управления, разумно сочетая интересы центра и регионов, разбудить хозяйственную инициативу народа, сделать его хозяином экономики. А настоящий хозяин всегда рачителен, работать себе в убыток не будет.

Последовал вопрос: а что *даст самостоятельность тем* сферам, в которых не производятся материальные ценности, например, образованию? Леонид Иванович предложил несколько вариантов решения проблемы. В частности, напомнил о коммуне А. Макаренко, которая была материально абсолютно независима и тем не менее давала отличные воспитательные результаты. Вспомнил он и вещие слова А. Макаренко: хозрасчет добрее и щедрее, чем бюджет, хозрасчет, будто два педагогических института закончил, прекрасный воспитатель.

Депутат из Туркмении поинтересовался, как Л. И. Абалкин относится к идее специального постановления правительства по развитию курортной зоны на Каспийском побережье. Академик ответил: если уповать при нашей бедности на бюджетные ассигнования, решение вопроса растянется на десятилетия. Но выход есть: местным Советам нужно проявить инициативу в создании акционерных обществ, привлечении средств крупных и мелких предприятий, кооперативов, даже иностранного капитала.

На наш взгляд, в таком подходе к вопросу кроется решение многих местных проблем. Нельзя же в конце концов весь их груз взваливать исклю*чительно на плечи правитель*ства.

Единодушным голосованием академик Л. И. Абалкин был назначен на предложенный ему пост.

На сложные вопросы пришлось отвечать и И. С. Белоусову, кандидату на пост заместителя Председателя Совета Министров СССР по военно-промышленному комплексу. Еще недавно эта зона экономики была закрыта для широкого обсуждения даже в Верховном Совете СССР. Сегодня картина коренным образом изменилась: расходы ВПК, его деятельность депутаты вместе с И. С. Белоусовым рассмотрели со всех сторон.

Претендент на высокий пост заметно волновался, зачастую обращался не к залу, а президиуму заседания. Депутаты тут же отреагировали, послали записку: не излишним ли чинопочитанием объясняется это?

Игорь Сергеевич чуть замешкался, потом с обезору*жающей откровенностью признал*: никогда еще так не переживал, так не волновался, как на этой трибуне. Депутаты его поняли, поняли, что это волнение от сознания ответственности поручаемого дела. И подавляющим большинством голосов назначили его заместителем Председателя Совета Министров СССР.

Наши читатели уже знают, что теперь не будет прямых передач из Кремля в дневное время. О ходе сессии телевидение расскажет в трансляциях, которые выходят в эфир вечером. Судя по звонкам в редакцию, люди таким решением недовольны, тем более, что передачи идут до поздней ночи.

А как отнеслись к этому депутаты? По-разному. Председатель Комитета по охране здоровья, депутат Ю. Бородин приветствует такой шаг, считая, что за время работы Съезда народных депутатов СССР и первых дней сессии Верховного Совета в народном хозяйстве потеряно много рабочего времени: люди оставляли дела и усаживались у телевизоров или репродукторов. Кажется, довод убедителен и аргументирован. Но вот другое мнение. Депутат В. Беляев, декан МИФИ, усматривает, что такое решение в определенной мере снижает уровень гласности в работе высшего органа власти. А это, доказывает он, отрицательно скажется на политизации жизни страны, на самом ходе перестройки. Время покажет, где лежит истина.

...Вечером, когда заметно уставшие депутаты покидали зал заседаний палат Верховного Совета, захотелось встретить Владимира Павловича Нужного. Не удалось. Но, думается, он уже знает, что конкретно ответить на вопрос своих земляков. И главное не в том, что меняется сам принцип формирования органов государственной власти, что меняется подход к делу, отношение к своим полномочиям депутатов. Главное — меняемся мы все сами. Меняемся к лучшему.

М. БУЖКЕВИЧ.
Г. ОВЧАРЕНКО.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

●

Используем мировой опыт

В перерыве между заседаниями сессии Верховного Совета СССР корреспондент «Правды» попросил Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР Е. М. Примакова ответить на ряд вопросов.

— Как, по вашему мнению, идет обсуждение кандидатур в состав нового Советского правительства?

— Нормально. Это деловое обсуждение. Главный акцент был сделан на работе комитетов и комиссий, поскольку там можно было более подробно и квалифицированно обсудить представленные кандидатуры. Кроме того, в этих комиссиях и комитетах собраны профессионалы.

На заседаниях Верховного Совета дискуссии были продолжены. Здесь, как вы видите, ставятся уже общие вопросы по правительству. А потом будет более конкретное обсуждение кандидатур.

Николай Иванович Рыжков в своем выступлении сказал, что он согласен с выводами комитетов и комиссий по преобладающему большинству вопросов. Это свидетельствует о том, насколько серьезно подходят к мнению этих органов в правительстве. Такого ведь не было раньше. Прежде, как вы знаете, просто поднимали руки и голосовали. Сейчас создается совершенно новая обстановка, когда правительство будет работать под контролем Верховного Совета. Кончилось прежнее бесконтрольное для него время.

— Приходилось встречать депутатов, которые жалуются, что состав и руководство комитетов и комиссий были подобраны и спущены сверху аппаратом.

— Это абсолютно не соответствует действительности. Любая организация дела может быть выдана за аппаратную работу. Но в данном случае вот как все обстояло. Сначала были распространены анкеты. Депутаты написали, кто в каком комитете или комиссии хочет работать. На основе этого сделали первую прикидку в отношении персонального состава. Были розданы предварительные списки составов комитетов и комиссий. Но, посоветовавшись с депутатами, мы тогда решили: давайте сейчас, по первой прикидке, не утверждать состав комитетов и комиссий. Давайте изберем их председателей и дадим им возможность поработать с целью изменения или дополнения этого состава. Ведь есть ограничения, которые делают эту работу достаточно сложной.

Первое состоит в том, что две трети депутатов не входят в комитеты и комиссии. Почему? Потому что из состава Верховного Совета в них может участвовать только максимум 450 человек. Еще такое же число — максимум 450 человек — могут участвовать из состава тех народных депутатов, которые не вошли в Верховный Совет. А всего у нас 2.250 народных депутатов. Те две трети, что не попали в комиссии и комитеты, вполне возможно, считают, что их обошли. Но ведь существует ротация, и они будут работать впоследствии. Есть еще одно ограничение. В комитетах Верховного Совета должно быть равное представительство двух палат.

Все это — результат не аппаратной работы. Аппарат здесь мог лишь что-то подсчитывать или печатать на машинке. Формирование комитетов и комиссий велось сначала на основе списков, составленных по пожеланиям самих депутатов, а потом в соответствии с работой, проведенной председателями комитетов и комиссий.

Конечно, нужно учитывать фактор регионального и республиканского представительства, особенно в таких комиссиях, которые занимаются языком, культурой, вопросами местных Советов, самоуправления. Но всюду мы не можем этого делать. Ведь в таком случае не соберем профессионалов. Некоторые республики только для того, чтобы быть представленными, выдвигают людей, пассивно работающих. Конечно, следует учитывать определенные пропорции, но не надо делать из этого фетиш.

— В западной печати приходилось читать, что в формировании своего парламента мы кое-что заимствуем у американского конгресса. В частности, имеются в виду комиссии, их структура...

— Почему? Мы заимствуем это не у американского конгресса. Такая практика выработана мировым опытом. У нас в прежнем Верховном Совете тоже комиссии были, но они просто плохо работали.

А. ЛЮТЫЙ.

Основная продукция Алма-Атинского завода тяжелого машиностроения — прокатные станы, отличающиеся надежностью в работе, экономичностью. Большим спросом пользуются они не только в нашей стране, но и за рубежом.

● В сборочном цехе завода. Фото В. Зинина (ТАСС).

Создан Народный фронт Грузии

Завершил работу учредительный съезд Народного фронта Грузии. В течение пяти дней концертный зал столичной филармонии был заполнен делегатами из всех регионов республики.

Профессор Тбилисского университета Н. Натадзе, избранный съездом председателем правления НФГ, в интервью корреспонденту Грузинформа сказал:

— Наша общественная организация важнейшей своей целью считает укрепление политического и экономического суверенитета республики с учетом интересов всех проживающих на ее территории народов. Наши первостепенные задачи — способствовать росту социальной активности народа, формированию гражданского самосознания, решению социальных проблем, созданию новой национальной конституции.

Съезд *утвердил программу* и устав НФГ, в котором на сегодняшний день объединены 50 тысяч человек.

(Грузинформ—ТАСС).

На аренде — такси

От четкой, ритмичной работы городского транспорта зависит многое: и нормальная работа промышленных предприятий, учреждений, ведомств, учебных заведений, и настроение людей, их отдых. Статистика утверждает, что в таком миллионном городе, как Тбилиси, каждый его житель при семичасовом рабочем дне два часа тратит на переезды. Не слишком ли велики такие расходы времени?

К сожалению, развитие общественного транспорта не поспевает за потребностями населения быстрорастущего города. Правда, в последнее время наметились обнадеживающие перемены. Недавно, например, вступил в эксплуатацию новый участок метро с двумя станциями «Давид Гурамишвили» и «Театр Ахметели». За последний год на 40 процентов увеличилась протяженность троллейбусной линии, вводятся новые автобусные маршруты, увеличивается количество маршрутных такси.

Но самой существенной мерой, на мой взгляд, является создание единой службы управления и контроля городского транспорта. Она объединила в единую систему трамвайно-троллейбусный, автобусный и таксомоторные парки.

Объединение пассажирского транспорта в одних руках позволяет поднять его рентабельность, покрывать убытки того же автобусного парка прибылью такси. Благодаря этому все предприятия смогут перейти на полный хозрасчет и самофинансирование. Сокращен управленческий аппарат транспорта на 80 процентов, что дало возможность сэкономить до 2 миллионов рублей, большая часть которых направляется на упорядочение заработка рабочих и служащих.

Тут я хочу подробнее остановиться на новой организации работы таксомоторного парка. Почти везде на таких предприятиях немало разного рода негативных явлений, порожденных в основном уравниловкой. Сами посудите, заработная плата у 99 процентов водителей такси практически одинакова и составляет 160—170 рублей. Неужели шесть тысяч таксистов Тбилиси работают абсолютно одинаково? Ничего не решают надбавки в виде премии—20 рублей в месяц. Разве сравнятся они с чаевыми и другими левыми заработками, значительная часть которых, чего греха таить, идет в руки обслуживающего персонала: ремонтников, мойщиков, кладовщиков, не говоря уже о сложившейся в целом системе вымогательства.

Особенно рельефно высветились негативные стороны работы таксомоторного парка после того, как в Тбилиси появились индивидуальные владельцы автомашин «такси» (кстати, их сейчас в городе больше, чем государственных). Они стали активными конкурентами водителям государственных автомашин.

Перед руководством таксомоторного парка встал вопрос: как быть, что предпринять для поднятия конкурентоспособности с «частным сектором»? И вот год назад решили внедрить арендный подряд, позволяющий материально заинтересовать водителей парка. Сегодня в Тбилиси уже никого не удивляет такси, у которого на стекле красуется надпись «Аренда». Их на линии почти 1.400 машин.

В Тбилиси внедряют новые формы организации работы общественного транспорта

В соответствии с договором объединение передает водителю легковой автомобиль в исправном состоянии, с запломбированным спидометром и таксометром, снабжает месячными путевыми листами, обеспечивает горюче-смазочными и другими материалами по розничным ценам и выполняет по таким же ценам технический осмотр, текущий и капитальный ремонт. Введена специальная таблица взаимных расчетов. После пробега 650 тысяч километров водитель может приобрести машину и продолжать работу как частный таксист.

Шофер регулярно вносит в кассу арендную плату. Оставшуюся сумму он тратит по своему усмотрению. Ему это выгодно. Большинство таксистов в состоянии до 70 процентов ремонтных и регулировочных работ произвести самостоятельно. Бережно храня, проводя своевременно профилактику, шофер может вдвое уменьшать расходы на ремонт, приобретение *деталей, покрышек. Все это*, конечно же, влияет на его реальный заработок.

А какие материальные выгоды получило объединение? Заинтересованность водителей в сокращении расходов на содержание машин резко снизила потребность парка в дефицитных запасных частях. Отпала значительная часть работ, ранее проводившихся в гараже. Все это благотворно отразилось на экономических показателях объединения.

Г. ЛЕБАНИДЗЕ.
(Корр. «Правды»).
г. Тбилиси.

«Знали, что откажут...»

Сводки областного управления статистики рассматриваются словно донесения с передовой. Так волнуют всех дела с продовольствием. Вот известие об очередном поражении тружеников села «на молочном фронте». Снизилось производство продукции, сократились ее заготовки. Сражения проигрывают все же не солдаты, а генералы. Попробуем разобраться, как они действовали в этих сложных условиях.

«Напряженное положение с кормами»? В самом деле, запасы их, кроме грубых, снизились. Как тут ожидать прибавки продукции или хотя бы сохранить достигнутый уровень? Но почему столь скудными оказались фуражные закрома? Кукуруза прошлой осенью удалась. Уродили корнеплоды, травы. Да и на урожай зерна особенно жаловаться не приходилось. В чем же причина отступления?

— Кормовых угодий нам не хватает,— отвечает на мой вопрос председатель Пятихатского райисполкома Н. Сухой.— Структура посевных площадей давно изжила себя.

Разве местная Советская власть не вправе распоряжаться землей так, как диктует необходимость? Конечно, может, но... План ежегодных закупок зерновых на пятилетку установлен для района в 71,5 тысячи тонн. Этого уровня хозяйства достигли лишь однажды, при очень благоприятной погоде. Средний же объем продажи едва превышает 50 тысяч тонн. Выходит, стабильное невыполнение?

— Вот именно, стабильное,— подтверждает собеседник.— Не грех бы и пересмотреть несоответствующие реальным возможностям планы...

В подтверждение своих слов Николай Григорьевич показывает районные сводки, предлагает съездить в хозяйство. И вот мы в колхозе имени Фрунзе. Секретарь парторганизации В. Дузь тут ветеран, много лет работал агрономом. Хорошо знает земли и их возможности. Василий Степанович рассказывает:

— Два года назад приезжал специалист из области нарезать поля. Предложил изменить структуру посевов. Но эта структура нас не устроила. Она не давала возможности реализовать планы продажи государству зерна, ряда другой продукции. И мы от этой идеи отказались.

— Но ведь планы должны исходить из возможностей земли, а не наоборот.

— Если бы наверху так рассуждали! Что получается. Паров меньше восьми процентов. Надо бы хотя двенадцать. Под подсолнечником четыреста гектаров. План его продажи — восемьсот тонн. Чтобы выйти на такой объем, необходимо либо площадь расширять, либо собирать маслосемян не менее 22 центнеров с гектара. Лишних земель нет, а средняя урожайность уже многие годы не превышает 16—18 центнеров. Вот и ходим всю жизнь в должниках. И так по всем культурам. Отсюда нехватка кормов. В прошлом году из-за этого надоили по 2.350 килограммов молока от коровы.

— Каков же выход?

— Приводить в соответствие структуру посевов и наличие стада.

— Если бы на сто коров, скажем, сократили поголовье, смогли бы продать то же количество молока? — спрашиваю сидящего рядом председателя колхоза Ж. Семенова.

— Уверен!

Практика «продразверстки» в хозяйствах Днепропетровской области продолжается

— Входили с предложением?

— Нет, знали, что откажут...

Посмотрел на сидящих рядом председателя райисполкома Н. Сухого и первого секретаря райкома партии В. Довгаля. Вдруг, думаю, возразят или упрекнут Семенова в отсутствии инициативы. Не возразили, не упрекнули. Значит, согласны.

Может быть, нет в районе аргументов, чтобы убедить областное руководство в необходимости пересмотра отношения к экономике? Аргументы есть, и весьма убедительные. Колхоз «Дружба», например, в 1986 году имел на откорме 19,5 тысячи свиней. К маю нынешнего года осталось 12 тысяч. А мяса здесь теперь производят больше, чем три года назад. И никаких секретов нет. Животные стали получать сбалансированные рационы. Суточные привесы возросли в два раза. Свинокомплекс сдан в аренду. Восемь человек занимаются сегодня откормом всего многотысячного стада. Ежегодно отчисляют колхозу до шестисот тысяч рублей в виде арендной платы.

Вот как, оказывается, можно работать, если не командовать людьми. Увы, «продразверстка» продолжается. Пятихатский район при существующих объемах заказов на сельхозпродукты не может по своему усмотрению перекроить структуру посевных площадей. Не может при урожайности зерновых в 30 центнеров обеспечить себя фуражом больше чем на 36 процентов от потребности. Он отвозит зерно заготовителям, выпрашивая его потом по двойной цене. Тогда как свой межколхозный комбикормовый завод зачастую стоит.

Чтобы удовлетворить собственные потребности и продать запланированное количество зерна государству, надо собрать хозяйствам области не менее 3,5 миллиона тонн. Простой расчет показывает: имея площадь под зерновыми в миллион гектаров, урожайность их должна быть при этом не менее 35 центнеров на круг. Но последние 17 лет по крайней мере она составила лишь 27,8 центнера. Валовой сбор, таким образом, не превышает три миллиона тонн. Это дает возможность иметь лишь треть фуража от потребности. Оставлять такую арифметику без внимания — значит, ни молока, ни мяса не дождаться. Да и откуда им быть, если почти на ста фермах продуктивность коров в прошлом году не превышала двух тысяч килограммов молока.

Ставит ли руководство области эти вопросы перед вышестоящими инстанциями республики? На недавнем пленуме ЦК КП Украины первый секретарь обкома партии Н. Задоя говорил о необходимости изменить структуру госзаказа на сельскохозяйственную продукцию. Но пока этот голос не услышан теми, кому он адресовался. Не надеются на то, что благие пожелания могут обрасти реальным, осязаемым содержанием и в районах. Тут, как и в хозяйствах, даже не высказывают «крамольных» мыслей. И это, пожалуй, самое печальное, с чем приходится сталкиваться сегодня, бывая в колхозах и совхозах. На местах продолжают ждать приказов «генералов», не предпринимая попыток вмешаться в разработку планов, повлиять на стратегию и тактику. Идут затяжные бои местного значения, в которых, как известно, серьезных побед не бывает.

Н. МИРОНОВ.
(Корр. «Правды»).
Днепропетровская область.

Совещание-семинар

28 июня в ЦК КПСС состоялось совещание-семинар пропагандистских групп, выезжающих в местные партийные организации для разъяснения материалов Съезда народных депутатов СССР.

На семинаре были рассмотрены актуальные вопросы современного этапа политической реформы, развертывания процессов демократизации и гласности, социально-экономического развития страны, совершенствования межнациональных отношений, перестройки идеологической деятельности партии.

Перед участниками совещания-семинара выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

(ТАСС).

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»

● Пропагандист народной музыки из Минска Владимир Пузыня.

Фото А. Гусева.

Фильм, о котором молчат

«В прошлом году мне посчастливилось посмотреть новый документальный фильм известного в республике кинорежиссера Сапара Молланиязова «Спасти пустыню». В картине смело и принципиально поставлены проблемы экологии, использования водных и земельных ресурсов Туркмении, охраны здоровья населения. Я ожидал ее широкого и заинтересованного обсуждения общественностью, однако минуло более полугода, а фильм так и не появился на экранах. Не могла бы «Правда» выяснить, в чем тут дело? Заранее признателен».

Ходжабай АТАБЕРДЫЕВ.
Критик.

Мне также довелось в свое время на одном из просмотров в крохотном кинозале киностудии имени А. Карлиева увидеть фильм «Спасти пустыню», и я, не скрою, подивился мужеству его создателей. Авторы перевернули мое представление о перспективах солнечного края, поскольку предлагают не обводнять более Каракумы, а сохранить их в первозданном виде. Тем более непонятно стойкое молчание местной прессы.

Так в чем же дело? Не стал я долго гадать: попросил прокомментировать ситуацию самого автора — Сапара Молланиязова, который к тому же секретарь Союза кинематографистов республики. Беседа наша получилась, в общем-то, далекой от вопросов искусства, приобрела остросоциальный характер.

Интервью с письмом в руках

— Прежде всего должен заметить, что фильм «Спасти пустыню» так и не был официально принят в Туркмении,— начал разговор собеседник.— После жарких и безуспешных дебатов мне пришлось взять копию и увезти в Москву. Там, в Госкино СССР, картину одобрили, она была, так сказать, продана. Ее растиражировали, копии поступили и в наш кинопрокат, но, не сомневаюсь, показывать у нас их не станут.

— Почему?

— Потому что здесь она многим, как кость в горле. Многочисленные чиновные мелиораторы, аграрники разделили мою землю на так называемую культурную зону и некультурную. Теперь мы все прекрасно знаем, как они обошлись и обходятся с культурной зоной — нередко губят ее пестицидами, гербицидами, нитратами и нитритами. Часть пашни пришла в полную негодность: около полумиллиона гектаров заболочены, куда ни бросишь взгляд — земли засолены... Но что происходит в пустыне, исконной кормилице моих предков? Здесь основные выпасы общественного стада. А чиновники «окрестили» ее зоной некультурной и превратили по сути в свалку.

— В картине меня потрясли сцены гибели животных...

— Это стало массовым явлением. Если хозяин недоглядит и томимые жаждой верблюд или овца напьются из рукотворных озер, мучительный конец неминуем.

— В фильме видные туркменские ученые академики А. Бабаев и Р. Байрамов призывают сократить посевы хлопчатника, стабилизировать продажу хлопка на миллионе тонн, ни в коем случае не отводить под эту культуру, требующую много ядохимикатов, новых земель.

— Разве это может понравиться высокопоставленным лицам, которые по-прежнему ратуют за наращивание производства хлопка, крайне медленно обустраивают пашню! Отсюда и отношение к фильму. Помню, пригласил меня заведующий аграрным отделом ЦК КП Туркменистана Л. Кругляков: зачем, говорит, такую картину снял? Затем, отвечаю, что сердце за пустыню болит. Не нужен нам этот фильм, ведь и без того воды из Амударьи стали отпускать меньше, горячился Леонид Александрович. И тогда я спросил заведующего отделом напрямик: есть ли неправда в моем фильме? Нет, все правда, был ответ... Но фильм все-таки отправили на полку.

— Между тем худсовет отозвался о нем очень и очень неплохо.

— Что худсовет! Как и прежде, решающее слово за ведомствами.

— Мне показалось, что вы резко отозвались о Каракумском канале...

— Да, была там такая фраза, что, мол, канал вошел в пустыню как нож в живое тело. Прямолинейное ее понимание вызвало буквально бурю протестов. Особенно в русле развернувшейся кампании за спасение Арала. Некоторые явно паниковали: коль туркмен заявляет с экрана, что канал навредил Каракумам, что же тогда скажут каракалпаки, казахи, не потребуют ли закрыть канал вообще? Да нет же. Канал дал новое дыхание моему народу, дал ему работу и экономическое благосостояние, растит хлеб и хлопок, он окупился уже многократно и еще принесет огромную пользу. Но расходовать воду надо непременно разумно, максимально экономно, на научной основе.

— Фраза по поводу канала все же претерпела изменение, в окончательном варианте речь идет о дренажных водах... И мне, например, фильм не показался пессимистичным: есть ряд серьезных конструктивных предложений — сократить посевы хлопка, умерить пыл мелиораторов и рвачей из аграрников, в конце концов наладить промышленную очистку дренажных вод.

— На это почему-то никто из высокорангированных товарищей внимания не обратил. Они громили картину как непатриотичную! Я обзвонил некоторых собкоров центральных газет, думал, помогут мне — ведь люди они более независимые, чем местные журналисты... Увы, один на обсуждение прийти отказался, двое, правда, пришли, но, не мне одному показалось, говорили с какой-то заданностью. По крайней мере не от чистого сердца. Больше всего огорчает молчание республиканской печати. Я не жду хвалебных статей, дифирамбов в свой адрес. Пусть анализируют, критикуют — наверняка, что-то мы недодумали, не учли, что-то сделали недостаточно искусно. Только пусть не молчат.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
Туркменская ССР.

Наверстывают упущенное

КОКАНД (Ферганская область), 28. (ТАСС). Подавляющее большинство предприятий Ферганской области вошло в нормальный ритм работы, нарушенный драматическими событиями первой половины месяца.

Сегодня ликвидировал отставание от графика выпуска продукции коллектив одного из крупнейших предприятий города — прядильно-ткацкой фабрики.

— Жизнь постепенно входит в нормальное русло,— говорит первый секретарь Кокандского горкома партии Х. Мусабеков.— Многие предприятия перешли на многосменный режим по скользящему графику. Это позволит наверстать упущенное, выполнить договорные обязательства и, что немаловажно, занять больше людей.

И все же приметы напряженности остаются. Сохраняется комендантский час, тщательно проверяются автомобили, приезжающие из других районов области. По-прежнему кем-то распространяются противоречивые слухи.

В русло нормальной жизни

НОВЫЙ УЗЕНЬ (Гурьевская область), 28. (КазТаг — ТАСС). Мерное «отбивание поклонов» сотен нефтяных качалок на всех промыслах нефтегазодобывающего управления «Узеньнефть» — знак того, что работа здесь входит в нормальный трудовой ритм.

Крупнейшее в казахстанском Прикаспии управление дает работу многим людям, на его отчисления с прибыли, образно говоря, живет почти 60-тысячный город. Малейшие сбои даже в одной службе сложного хозяйства могут привести к потере сотен и тысяч тонн нефти. Это подтвердили события июньских дней, когда кривая суточного дебита эксплуатационного фонда скважин, насчитывающего по всему управлению 3.163 единицы, резко поползла вниз. Отказ людей выйти на работу грозил остановкой многих скважин. Его пик пришелся на 20 июня, когда в табелях против фамилий 314 нефтяников были проставлены «нули».

Но ситуация постепенно выправляется. 260 — 178 — 21 — 12 — 9. Эти цифры, отражающие количество не вышедших на работу людей, красноречивее любых слов свидетельствуют о стабилизации обстановки.

За прошедшие сутки серьезных происшествий не отмечено.

Лодка прибыла в базу

СЕВЕРНЫЙ ФЛОТ, 28. (ТАСС). Сегодня, в 16 часов по московскому времени, атомная подводная лодка Северного флота, на которой южнее острова Медвежий произошла авария главной энергетической установки, завершив переход, прибыла в базу.

Личный состав здоров и продолжает работы по расхолаживанию главной энергетической установки. Радиационная обстановка на подводной лодке нормальная. Компетентная комиссия из представителей Военно-Морского Флота, науки и промышленности приступила к расследованию обстоятельств, приведших к аварии реактора.

ВОПРОСЫ. ТЕОРИИ: ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

РАСКРЫТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПАРТИИ

● Съезд народных депутатов СССР однозначно подтвердил высокую общественную актуальность проблем перестройки деятельности партии. Многие из выступавших впрямую выходили на вопросы партийной жизни. И главный вопрос, звучавший в этой связи на Съезде,—демократизация внутрипартийных отношений, темпы которой не удовлетворяют очень и очень многих коммунистов, проблемы социального лидерства партии, ее роли как политического и интеллектуального авангарда.

I.

2 и 3 МАЯ «Правда» опубликовала статью В. Легостаева «Интеллектуальное достоинство партии», в которой поднимается ряд важных, дискуссионных проблем жизни и деятельности КПСС. Затрагивается в ней и актуальная, но все же достаточно частная проблема партийного строительства— из специалистов какого профиля формировать кадры партийных органов районного и более высоких звеньев.

Размышляя об этих проблемах, автор предпринимает попытку построения ретроспективной модели трактовки истории партии в послереволюционный период и объяснения причин снижения авторитета партии, своеобразного кризиса доверия к ней, начавшегося в семидесятых годах. Он, как очевидно, ставит целью найти образец для нынешнего времени и наметить соответствующее направление внутрипартийной перестройки, необходимость которой, кажется, не отрицает уже никто.

Именно для этого автором предпринят историко-партийный экскурс, выделены и последовательно, хотя и кратко, рассмотрены различные периоды в интеллектуальной жизни партии, связанные с ними некоторые вопросы партийного строительства.

В качестве первого из таких периодов выделены дореволюционные и первые послереволюционные годы. В нем автор не находит каких-либо недостатков в интеллектуальной деятельности партии. «Условия политической работы, — пишет он о послереволюционных годах, — были таковы, что человек с догматическим строем мышления... не имел шансов на успех».

Второй период начался с середины 20-х годов. Он характеризовался, по мнению автора, быстрым спадом традиций партийного интеллектуализма, а затем, в период сталинских репрессий, резким «проседанием» интеллектуального и нравственного уровня партии.

Следующий период, во многом выступавший как органическое продолжение предыдущего, отмечен господством «бурно пошедшей в рост технократической иллюзии», что лишило партийную политику гуманистических ориентиров, привело к серьезным изъянам в кадровой политике.

Концептуальные точки этого историко-партийного экскурса рождают ряд вопросов и несогласий. В частности, автор явно преувеличивает, когда пишет, что в первый период «не только рядом с Лениным, но и в партийной глубинке работало множество талантливых, одаренных людей. Они не страдали ничем похожим на идейный «провинциализм», были достаточно осведомлены в текущих событиях мировой политики, философии, культуры, обладали способностями к стратегическому мышлению. И, что немаловажно, голос этих людей отчетливо слышали вся партия, весь народ».

Напомним, что в марте 1919 года, характеризуя положение в стране, Владимир Ильич Ленин говорил на VIII съезде РКП(б): «интеллигентные, образованные, способные политические руководители в России были в небольшом количестве. Этот слой в России был тонок и за истекшую борьбу надорвался, переработался, сделал больше, чем мог».

Нельзя согласиться и с тем, что без учета уроков истории характеризуются деятели, «исповедовавшие рационализм применительно ко всем сферам жизни, культивировавшие идеал глубокой, сильной и смелой мысли. Никто и ничто не могло ее ограничивать». Но ведь сейчас ясно, что именно этот жесткий рационализм, отбросивший нормы нравственности, ставшая делом «сильная и смелая мысль», не ограниченная табу общечеловеческих ценностей, явились в сущности истоками трагедий народа.

ДРУГАЯ мысль, которая красной нитью проходит через статью,— возникшее в последние десятилетия преобладание в партийном аппарате специалистов народного хозяйства, инженеров. Автор считает, что в этом едва ли не главная причина «заземленности» нашей идеологии, технократизма и запретительных тенденций в духовной жизни.

Причина здесь, нам думается, подменена следствием. Справедливо критикуя «неоправданно большой крен при подборе партийных кадров в сторону специалистов промышленности и сельского хозяйства», В. Легостаев, хотя и с оговорками, склонен видеть именно в этом «переборе» одну из немаловажных причин застоя. «В девятой, десятой и одиннадцатой пятилетках, то есть в период, когда в партийных комитетах работало наибольшее к прошлому число специалистов народного хозяйства, темпы прироста национального дохода уменьшились более чем вдвое».

Однако, на наш взгляд, сводить все дело к кадровой политике неправомерно. Действительной причиной стагнации была изжившая себя командно-административная система, которой не смог помочь даже тотальный призыв под свои знамена наиболее энергичной части научно-технической интеллигенции! Выжав из народного хозяйства лучшие кадровые соки, она так и не смогла перегнать их в эликсир, который вернул бы ей молодость. Процесс шел необратимый, и «крены» в кадровой работе были лишь побочным эффектом: тяжелобольного пытались поставить на ноги с помощью подпорок, в данном случае кадровых.

И уж если говорить о «заземленности» идеологии и запретительных тенденциях в духовной жизни, то здесь, нам думается, наши инженеры заслуживают упрека в гораздо меньшей степени, чем обществоведы. Пока первые занимались роботизацией промышленности, при попустительстве вторых совершилась «арбатизация» культуры. По уровню «интеллектуального достоинства» инженеры часто выглядели предпочтительнее, и возлагать сейчас на них вину за состояние нашей идеологии вряд ли уместно.

Возникает вопрос: для какой цели понадобилось автору конструирование вышеочерченного исторического основания?

Постичь это позволяет анализ ключевого для всех рассуждений В. Легостаева понятия. Это — понятие партии.

Анализ утверждений статьи, в которых фигурирует понятие «партийная организация», показывает, что речь никогда не идет о **первичной организации**, то есть о том, что является основой партии. Нет речи и о таких структурных образованиях или субъектах политического действия, как республиканские, областные, районные организации.

Разберемся, что же подразумевает под партией автор. «Какую картину приходится наблюдать сейчас?» — задается он вопросом. И отвечает: «Такую, что наше общество активно осваивает новые пласты культуры... Идут споры, столкновение взглядов, формирование позиций... Однако партия как интеллектуальная сила в этом процессе почти не участвует».

Еще пример. (Цитируем пространно, чтобы авторская мысль была уяснена в полноте). «Смелые неординарные идеи высказываются в политических и общественных науках. И они также не пробуждают партийную мысль. Закономерно возникает вопрос: а существует ли вообще у нас то, что Ленин называл партийной интеллигенцией? Очевидно, что в партии есть много представителей интеллигенции. Но партийная интеллигенция—где, в чем и как проявляет она себя, в чем видит свое интеллектуальное достоинство?»

Остается задать автору один лакмусовый вопрос: можно ли зачислять на интеллектуальный счет партии мысли, высказанные коммунистами, не работающими в аппарате и не входящими в состав какого-либо руководящего органа? Например, из дискуссий вокруг ряда социально острых произведений литературы или из кассеты разнокалиберных идей, высказанных депутатами-коммунистами на Съезде народных депутатов СССР. Если нет, то и суда нет.

В. Легостаев тщательно обходит очевидную для всех проблему реализации в партийных структурах присущего партии интеллектуального потенциала, избегает называть причины того, почему нормальный и умный в кругу друзей человек нередко был вынужден в парторганизации притворяться недалеким бодрячком, а сегодня идет со своими идеями в неформальный клуб. А что значит, например, тезис об отсутствии партийной интеллигенции? Интеллигенты, входящие в партию, партийную интеллигенцию, по мнению автора, почему-то не составляют. Так о чем же речь? Видимо, он считает, что партия должна воспитывать какой-то особый отряд интеллектуалов, по структуре мышления и шкале ценностей существенно отличных от интеллигентов в «миру», в том числе и партийных.

«Свободен первый шаг, но мы рабы второго»,—писал Гете. Если мы пойдем по этому пути, то в полном соответствии с сей классической истиной уже завтра окажемся в той точке, из которой ушли в перестройку, а послезавтра обнаружим, что право голоса имеют лишь члены возникшего внутри партии своего рода ордена интеллектуальных меченосцев. Об этом не говорится в статье, но это тот цыпленок, который с неумолимой жизненной логикой проклюнется из яйца, положенного во внутрипартийное лукошко автором.

Правильно настаивая на том, что сегодня «необходимо резко повысить интеллектуальную деятельность партии», автор видит по сути один способ такого повышения — призвать интеллектуалов разного толка в руководящие органы и партаппарат. Но разве не аналогичным образом пытались вчера решить экономические и хозяйственные проблемы, когда наполнили эти структуры львиной долей инженерного корпуса? И не этот ли подход критикует автор в первой части своей статьи? Руководящие органы, за всемерный рост компетентности и интеллектуального авторитета которых мы голосуем четырьмя руками, концентрируют и выражают волю и мысль партии, при помощи аппарата организуют ее деятельность, но они не могут заменить ее.

Похоже, мы наблюдаем интереснейшую попытку возродить прежнее, столь дорого стоившее командно-административное понимание партии как симбиоза ее руководящих органов и аппарата, но только представленное читателю в яркой перестроечной тоге, подбитой обоймами модных литературных имен, столь же модными историческими экскурсами и декларациями о всемерной поддержке идущего обновления. Не приведет ли эта логика в конечном счете к «фактическому лишению партийной массы права на теоретическое творчество» — то есть к тому, против чего автор выступал в своей статье применительно к минувшим временам.

II.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ капитал партии, пока мало востребуемый и не пущенный в оборот, сегодня велик как никогда. Видимо, в последние два десятилетия партия перешла в интеллектуальном отношении в качественно новое состояние.

Об этом свидетельствует и статистика. Ко времени XX съезда доля членов КПСС, имевших высшее образование, составляла 10 процентов, к середине 70-х годов достигла четверти, а сегодня превышает треть ее состава — 6,5 млн. человек. Для полноты характеристики нужно отметить, что в этом огромном числе свыше четверти миллиона кандидатов и 33,5 тыс. докторов наук. Членами партии сегодня являются три четверти членов Академии наук СССР, свыше половины писателей, входящих в творческий союз, треть композиторов и кинематографистов, две трети журналистов.

Новое интеллектуальное качество и позволило КПСС выступить ведущим политическим и основным интеллектуальным субъектом перестройки.

Но за выдающейся исторической инициативой, приведшей в движение все общественные структуры, пока не последовало адекватных меняющимся условиям шагов по перестройке партии, в первую очередь ее внутрипартийной жизни. Завершена лишь организационная перестройка аппарата, а это только деталь будущей картины.

Не удалось еще преодолеть тяжкого наследия 30-х годов, когда партия как «лаборатория политической мысли» была ликвидирована и превращена в специфический орган с надзирательными функциями.

Если бы мы могли прочесть миллионы протоколов собраний первичных партийных организаций того времени, мы бы увидели, что интеллект коммунистов использовался в те годы лишь для решения обыденных вопросов и разрешения обыденных конфликтов. На политическую мысль был наложен запрет в буквальном смысле слова.

Реформа политической системы, углубление процессов демократизации общественной жизни создают сегодня принципиально новую политическую ситуацию в стране, требующую разработки и освоения новаторских форм и методов деятельности партии как авангарда политического процесса.

Надо создавать в партии условия, в которых каждый коммунист был бы причастен к развитию и выражению политической мысли, искать принципиально новые механизмы аккумулирования, обобщения и включения в дело рождающихся в партии, в обществе политических, экономических, социальных идей. И объектом интеллектуальных усилий коммунистов должны быть принципиальные проблемы: изменения отношений к собственности в стране, облик будущего социализма, социальные гарантии, политическая структура, национальные отношения и т. д. — все то, что обсуждается в обществе.

Политизированные новообразования на местах, которые обычно называют неформальными, именно остротой постановки таких проблем увлекают за собой коммунистов, а также беспартийных интеллектуалов.

ПРОВЕДЕННЫЕ учеными Академии наук СССР социологические исследования приводят к выводу о том, что складывающаяся в стране политическая ситуация при всей ее сложности и многоплановости характеризуется прежде всего растущей фрагментацией, мозаичностью политического процесса, снижением степени воздействия и авторитета официальных государственных и политических институтов, в чем убедили и последние выборы.

Такая фрагментация обозначилась уже многими формами — от демагогического легкомыслия, кое-где превращавшего выборы в ярмарку тщеславия, до явления новой генерации доморощенных «социал-демокрутов», словом и делом принявшихся утверждать старую формулу о соотношении цели и средств.

Она коснулась и партии, где сегодня функционерство грубого сталинского помола, тоскующее по своему немногословному мельнику, соседствует с самозабвенным «плюрализмом», ратующим за политическую икебану из ста цветов, в которой красная гвоздика затерялась бы до полной невидимости.

Причины этой мозаичности достаточно многообразны и коренятся во многих аспектах социально-экономического, политического и культурного развития страны. Здесь и резко усилившаяся в последние три года политизация общественной жизни, и обострение межнациональных проблем, и не уменьшающиеся трудности экономического характера. К этому нужно добавить возросший уровень информированности населения, морально-психологическое потрясение от разоблачения сталинизма и брежневщины, фактов массовых репрессий и злоупотреблений и т. д.

Проведенные опросы показывают нарастающую неудовлетворенность людей темпами позитивных изменений в обществе, несогласие значительной части населения с некоторыми принципиальными решениями в сфере экономики и политики.

Последнее обстоятельство имеет особое значение. Многие из опрошенных высказывают неудовлетворенность не только темпами начатых преобразований, но и их недостаточной последовательностью, внутренней несогласованностью. По их мнению, принимаемые решения зачастую представляют собой попытку совместить новые идеи и предложения со старыми схемами, прежними стереотипами.

В такой обстановке постоянно владеть политической инициативой партия сможет, лишь эффективно реализуя свой интеллектуальный потенциал. Поиск способов такой реализации должен идти как по пути формирования условий для высвобождения и интенсивного использования коллективного разума партии, так и через создание механизмов для восприятия партией совокупного интеллекта других общественных институтов, и прежде всего науки. И есть только один ключ, способный открыть эти двери,— демократизация внутрипартийной жизни.

Движение в эту сторону уже началось, ныне никого не удивишь, например, дискуссионным клубом при райкоме или пресс-центром областного комитета. Крупнейшим актом на этом пути стала XIX партконференция, ведь предыдущая состоялась почти полвека назад.

Но сегодня прошлогодний форум многими воспринимается как явление исключительное—не по значению, а именно как форма партийной дискуссии — сказывается эффект отвыкания. А в первые послереволюционные годы было совсем иначе: в истории нашей партии был случай (1921 год), когда конференции собирались дважды, а в период с 1918 по 1922 год они проходили ежегодно. Вспомним, кстати, что за семь ленинских советских лет состоялось одиннадцать съездов и партконференций.

Масштаб политического времени сейчас заметно изменился — в полном соответствии с революционным характером переживаемой исторической полосы. Это требует и нового ритма работы важнейших партийных институтов. На общепартийном уровне понимание такой необходимости присутствует: свидетельство тому — и прошлогодняя конференция, и только что появившаяся информация о возможном существенном приближении даты очередного съезда партии. Однако совсем непонятно, почему подобная строго уставная форма включения в работу общепартийного интеллекта ни разу за годы перестройки не использовалась на республиканском, областном и районном уровне. Нет проблем?

ПАРТИЯ располагает важнейшей предпосылкой для того, чтобы иметь достоверную картину общественных процессов и динамики интересов, настроений,— ее первичные организации имеются практически во всех трудовых коллективах, ячейках общества. Но чтобы эта предпосылка была реализована, необходимо обеспечить два условия: не допускать превращения первичной парторганизации в замкнутую социальную группу внутри коллектива со своими особыми интересами, а также иметь неискаженный поток информации из первичных организаций наверх. В настоящее время оба эти условия соблюдаются далеко не всегда. Для здорового развития КПСС сейчас насущно необходимы срочные и непредвзятые социологические исследования положения дел в самой партии.

В новом осмыслении нуждается едва ли не весь спектр вопросов жизни партии — ее меняющиеся место и роль в обществе, особенности ее идеологической платформы в условиях социалистического плюрализма, взаимодействие с общественными движениями, внутрипартийная гласность, распределение партийных средств, в котором нужно делать безотлагательный сдвиг в пользу первичных звеньев...

А проделан ли нами глубокий анализ результатов выборной кампании? Уяснено ли, что во многих местах имели место заранее обреченные попытки выиграть кампанию усилиями не широкого партийного актива, а стараниями вдвое урезанного как раз к этому сроку аппарата, работа которого сплошь и рядом сводилась к проведению избирательной кампании «первых лиц», а не к грамотному организационному обеспечению и реализации общепартийного интереса? Да и вполне ли поняли мы, что на выборах кое-где звучал не камерный первый звонок, а аварийный колокол громкого боя?

Еще вчера казавшиеся банально простыми вопросы партийной жизни сегодня становятся предметом принципиальных споров. Во что, например, трансформируется ныне право контроля деятельности администрации? Живо ли оно вообще или § 59 Устава КПСС уже стал реликтом канувших в Лету отношений?

Как выбирать делегатов на партийные форумы разного уровня? Уже перед XIX партконференцией ситуация вокруг этих процедур разогрелась до митинговой стадии белого каления. Вопрос и сегодня не остыл — в парторганизациях спорят о том, как выбирать делегатов на областные конференции: через сито «промежуточных» районных и городских конференций, часто превращавших собрания более высоких уровней в зарегулированные сборы руководящего актива, или прямым делегированием от первичных организаций, что нынешним Уставом не предусмотрено, но, по мнению многих, позволило бы шире включить в перестройку потенциал партийной мысли.

Все эти вопросы — лишь малая горсть из вороха проблем, до времени откладывавшихся в дальний угол. Но сегодня на них надо отвечать, иначе за фазой белого каления начнется плавление партийных структур.

РАССМАТРИВАЯ проблемы реформы политической системы, изменяющейся роли партии и умножения ее интеллектуальной инициативы в общественных процессах, следует подчеркнуть, что важнейшее значение при этом будет иметь научное обеспечение перестройки. Роль ученых в принятии политических решений в ближайшем будущем будет усиливаться не только в результате общего возрастания роли науки в современном мире, но и из-за особенностей современной политической ситуации в стране.

Стали расхожими упрощенные ссылки на известные положения К. Маркса о науке как непосредственной производительной силе. Но эти высказывания К. Маркса, как нам думается, имеют значительно более глубокое методологическое содержание. «Развитие основного капитала является показателем того, до какой степени всеобщее общественное знание (Wissen, knowledge) превратилось в непосредственную производительную силу, и отсюда—показателем того, до какой степени условия самого общественного жизненного процесса подчинены контролю всеобщего интеллекта и преобразованы в соответствии с ним; до какой степени общественные производительные силы созданы не только в форме знания, но и как непосредственные органы общественной практики, реального жизненного процесса».

Особенность текущего момента состоит в обеспечении именно такого контроля всеобщего интеллекта, именно таких преобразований, в том числе и в жизни самой партии.

Жизненно важно, чтобы вся партия, а не только какое-то интеллектуальное ядро, стала полем активной, творческой, всеохватывающей интеллектуальной деятельности. Это фундаментальный момент ее качественного изменения. Его приход будет означать, что перестройка в партии становится свершившимся фактом.

А. ДЕГТЯРЕВ.
Доктор исторических наук.
Д. ПИСКУНОВ.
Доктор физико-математических наук.

Беседа министров

28 июня состоялась беседа члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел и сотрудничества Марокко А. Филали, прибывшим в Москву с рабочим визитом по поручению трехстороннего комитета Лиги арабских государств по Ливану.

А. Филали информировал о шагах, предпринимаемых комитетом по осуществлению решений общеарабского совещания в Касабланке. Он ознакомил с планом действий, нацеленных на достижение национального согласия между ливанцами.

Э. А. Шеварднадзе отметил, что самое важное сейчас — создать максимально благоприятные международные и региональные условия для деятельности трехстороннего комитета ЛАГ. Советский Союз полностью поддерживает миротворческие усилия комитета и готов к взаимодействию с ним. Безусловно, ливанцам надо помочь преодолеть раздоры и ожесточенность, порожденные четырнадцатилетней гражданской войной. Прежде всего требуется добиться прочного, соблюдаемого всеми прекращения огня, что открыло бы дверь к общеливанскому диалогу и политическому решению ливанских проблем, к сохранению Ливана в качестве единого, суверенного и территориально целостного арабского государства. В этом нам видится основной смысл миссии «комитета трех». Важно, чтобы конструктивно сотрудничали все арабские государства и в первую очередь — противоборствующие ливанские стороны. Нужны и добрые услуги международного сообщества. Советский Союз окажет поддержку любым конструктивным усилиям, направленным на то, чтобы перевести ливанский кризис в русло мирного урегулирования.

Стороны подчеркнули необходимость прекращения вмешательства Израиля в дела Ливана и скорейшего вывода израильских войск со всех ливанских территорий. Это — одна из главных предпосылок для того, чтобы дать возможность ливанцам заняться устройством своих дел.

Состоялся обмен мнениями по проблеме ближневосточного урегулирования. Э. А. Шеварднадзе отметил, что решения общеарабского совещания в Касабланке продемонстрировали наличие у арабских стран значительного потенциала готовности к разумным компромиссам. Сейчас слово за Израилем, который должен дать адекватню конструктивный ответ на добрую волю, проявленную арабами. А. Филали согласился с этой оценкой. Министры высказались в пользу скорейшего налаживания мирного процесса, за всеобъемлющее урегулирование арабо-израильского конфликта и созыв с этой целью международной конференции по Ближнему Востоку.

Были затронуты другие вопросы международной политики.

Стороны рассмотрели состояние советско-марокканских отношений. Они констатировали успешное развитие двусторонних связей, выявили резервы их расширения. Было высказано обоюдное стремление совершенствовать сотрудничество в различных областях, разрабатывать и внедрять его новые формы.

(ТАСС).

Встреча с парламентариями

28 июня первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянов принял делегацию Парламентской ассамблеи совета Европы (ПАСЕ) во главе с ее председателем А. Бьерком, которая находится в нашей стране по приглашению Верховного Совета СССР.

Состоялся обстоятельный и конструктивный разговор по широкому кругу европейских проблем, о подходах и перспективах проведения в жизнь концепции общеевропейского дома.

А. И. Лукьянов подчеркнул, что осуществление идеи целостности Европы возможно лишь через взаимодействие, поиск совместных решений актуальных проблем континента на путях мира и сотрудничества. Парламенты и парламентские объединения Европы, обладающие немалыми возможностями в деле мобилизации широких политических и общественных сил, могли бы внести свой весомый вклад в реализацию этих благородных задач. Сегодня особенно важно совместными усилиями наполнить реальным содержанием положения принятого на встрече в Вене Итогового документа, который представляет собой хорошую основу для дальнейшего развития хельсинкского процесса на различных направлениях.

Отмечалось, что в Советском Союзе придают большое значение установившимся в последнее время регулярным контактам Верховного Совета СССР с ПАСЕ и другими европейскими парламентскими организациями. Глубокие преобразования, затронувшие все сферы жизни советского общества, в том числе и его политико - правовую надстройку, несомненно, благотворно скажутся на расширении и углублении этого диалога, будут способствовать гармонизации отношений на континенте, созданию своего рода правового каркаса общеевропейского дома.

Члены делегации ПАСЕ выразили признательность за предоставленную возможность познакомиться с современной советской действительностью, процессами обновления. Как свидетельство необратимости происходящих в советском обществе перемен воспринимается в странах Западной Европы работа Съезда народных депутатов, сессии Верховного Совета СССР. Они информировали об изменениях, происходящих в последнее время в совете Европы, о его политике в отношении восточноевропейских государств. Гости заявили, что в Парламентской ассамблее совета Европы придают большое значение предстоящему выступлению М. С. Горбачева на ее пленарном заседании.

С обеих сторон подчеркивалась значимость того, что в налаживающемся политическом сотрудничестве между СССР и европейскими сообществами все более важным элементом становится его парламентское измерение. Было выражено стремление к дальнейшему развитию контактов между Верховным Советом СССР и ПАСЕ в областях, которые могли бы представить обоюдный интерес.

◇

В этот же день гости имели беседы в Государственном комитете СССР по охране природы и в Совете по делам религий при Совете Министров СССР.

(ТАСС).

Пленум ЦК РКП

БУХАРЕСТ, 28. (ТАСС). Сегодня здесь завершил работу пленум ЦК Румынской коммунистической партии.

Его участники приняли решение провести XIV съезд РКП с 20 по 25 ноября 1989 года. Они одобрили предложение Политисполкома ЦК РКП о переизбрании на предстоящем съезде партии Н. Чаушеску Генеральным секретарем РКП.

Были обсуждены и одобрены основные документы, которые будут вынесены на рассмотрение съезда: проект директивной программы социально - экономического развития Румынии в 1991—1995 гг. и в перспективе до 2000—2010 гг., проект тезисов, охватывающих все сферы социально - экономического и культурного развития страны, идеологической деятельности партии, основные аспекты международного положения.

С заключительной речью на пленуме выступил Генеральный секретарь РКП Н. Чаушеску.

Конкуренция и монополии,
или Почему цены растут, а качество падает

● На страницах советской печати все чаще появляются критические материалы, направленные на бичевание господствующего положения монополий в экономике СССР. И это можно только приветствовать. Но критика не должна быть огульной и построенной только на эмоциях, хотя для эмоций, как видно из публикуемых в печати материалов, причин более чем достаточно.

СТРОИТЕЛЬСТВО социалистического народного хозяйства в СССР было неразрывно связано с развитием и расширением влияния на экономику наших, выросших на советской почве, монополий. В условиях ускоренного наращивания промышленного потенциала страны возобладали формы централизованного регулирования экономики, и появление монополий стало естественным результатом концентрации капитальных ресурсов в крупном производстве. В этом процессе ничего из ряда вон необычного, по всей видимости, нет. В США, Западной Европе, Японии, царской России, а также в промышленно развитой части третьего мира неотъемлемым спутником и проводником индустриализации становятся сначала отраслевые монополии, а затем их межотраслевые объединения. Сконцентрировав под своей эгидой значительные материально-технические, финансовые и интеллектуальные ресурсы, монополии объективно способствуют росту эффективности производства и сбыта. В этой связи нельзя видеть в каждой монополии препятствие перестройке.

Но нельзя и недооценивать того, что по мере роста промышленного потенциала и поступательного развития научно-технического прогресса влияние монополий на экономику начинает отчетливо проявляться в процессе, охарактеризованном В. И. Лениным как тенденция к застою и загниванию. В конечном итоге всевластие монополий приводит к кризису в экономике, предотвратить который можно лишь на путях ограничения и тщательного регулирования деятельности монополий специальным правовым механизмом.

Наиболее ярким примером того, к чему может привести всевластие монополий, является экономический кризис мирового капиталистического хозяйства в 1929—1933 гг. Достигнутый в экономике капитализма в 20-х годах пик «замонополизированности» экономики создал обстановку хозяйственного краха, на преодоление которого понадобилось более 10 лет. В течение этого периода монополии были существенно «поджаты» на командных высотах государством, чья активная регулирующая роль восстановила сведенную было до непозволительно низкого уровня конкуренцию — эту основу механизма товарного производства и рыночного хозяйства.

Восстановленная после кризиса 1929—1933 гг. в своих правах конкуренция к 70-м годам постепенно утратила часть позиций, а всевластие монополий, в том числе и государственных, переросло допустимые границы. В США, например, это проявилось в рецидивах снижения темпов роста эффективности производства и торможения научно-технического прогресса в автомобилестроении, металлургии, авиа- и железнодорожных перевозках.

Не случайно в этих отраслях в 80-е годы активно развивались процессы либо разукрупнения производства, либо сокращения производственных мощностей в основной сфере деятельности и горизонтальной диверсификации последней.

Советская экономика пик «замонополизированности» переживает, видимо, сейчас. Практическое отсутствие конкуренции за последние 60 лет привело к возникновению супермонополий, имеющих абсолютную власть над рынком. Маятник соотношения между монополией и конкуренцией находится в том крайнем положении, когда монополия представляет собой по преимуществу тормозящую силу.

Парадокс развития и «совершенствования» плановой системы хозяйства в СССР состоит в том, что в той пропорции, в которой мы пытались централизованно учесть, произвести и распределить ресурсы и продукцию, автоматически возрастала власть над производительными силами страны государственных ведомств в лице министерств, комитетов, главков. Более ста министерств союзного значения держат под своим полным контролем 57 процентов производимой в промышленности продукции, а недремлющее око свыше 800 союзно-республиканских министерств и ведомств гарантирует производство, доставку и реализацию на рынке еще 37 процентов промышленных товаров. И лишь 6 процентов продукции появляется на свет из-под крыла республиканских и местных хозяйственных органов; это те же монополисты, только рангом пониже и с возможностями поменьше, да к тому же вынужденные платить ренту бюрократии вышестоящих союзно-республиканских ведомств.

Но супермонополизация коснулась и непосредственных производителей. Здесь она была порождена чрезмерной концентрацией производства. Статистика показывает, что 4.294 научно-производственных объединения в промышленности, куда входит 7.868 предприятий (или 17 процентов от их общего числа в промышленности), создают более 50 процентов продукции. На них же сконцентрировано почти 55 процентов промышленно-производственного персонала.

Супермонополия по своей природе несет в себе мощный внутренний импульс к тому, чтобы тормозить научно-технический прогресс, снижать качество товаров, неоправданно завышать цены на свою продукцию. И бороться против этого, кроме как через развитие конкуренции, невозможно. Поэтому во всех развитых странах Запада действуют антитрестовские законы, не допускающие появления в отрасли единственного производителя.

Существование конкуренции на Западе стимулирует научно-технический прогресс, не позволяет выпускать продукцию явно низкого качества, вымывать дешевые товары из производства.

Супермонополизация оказывает крайне отрицательное воздействие и на ценообразование. Если взять наиболее монополизированные отрасли США, например, машиностроение и черную металлургию, то здесь четко прослеживается завышение цен на величину большую, чем в среднем по экономике. Так, индекс оптовых цен по 15 ведущим отраслям США в 1981 году по сравнению с 1950 годом возрос в 3,73 раза. За эти же годы цены на продукцию машиностроения, где степень монополизации наиболее высока, выросли в среднем в 4,18 раза, на продукцию черной металлургии — в 4,53 раза. В наименее монополизированных отраслях, например, в текстильной и швейной промышленности, уровень цен увеличился всего в 1,95 раза, сельском хозяйстве — в 2,39 раза.

Отсутствие конкуренции в нашей экономике открывает полный простор для действия монополистических импульсов по всем перечисленным выше направлениям. Если взять машиностроение, которое призвано стимулировать научно-технический прогресс, то в 1987 году среди всех завершенных работ в отраслевых НИИ и КБ лишь немногим более 6 процентов соответствовало уровню лучших зарубежных разработок.

Стремление заработать на нуждах потребителя приводит к парадоксальным ситуациям. В том же машиностроении предприятия стали заказывать у металлургов металл с худшими характеристиками и потребительскими свойствами. Так, Чусовской металлургический завод на 1988 год располагал 1.200 заказами, из которых только один был на более эффективную металлопродукцию. Машиностроители в данном случае решили получить сверхприбыль за счет более дешевого металла, не заботясь о том, что такая хозяйственная деятельность наносит удар научно-техническому прогрессу, приводит к огромным потерям в отраслях-потребителях, резкому снижению надежности и долговечности продукции машиностроения, взлету показателей брака и травматизма.

Вымывание дешевых изделий и завышение цен на дорогую продукцию идут рука об руку практически во всех отраслях советской экономики. Предприятия Минприбора СССР, являющиеся монополистами по выпуску приборов потребительского назначения, резко ограничили в 1989 году выпуск мини-будильников по цене 12 рублей. Если в 1988 году на прилавки магазинов их поступило 3,6 млн. штук, то в 1989-м поступит всего около миллиона штук. Предприятия Минместпрома РСФСР в 1988 году сняли с производства баян «Рубин 5» по цене 250 рублей, выпустив взамен баян «Рубин 7» за 340 рублей, новизна которого, по мнению специалистов, чисто внешняя.

Для экономики особенно вредна ведомственная супермонополия, которая, так сказать, выпестывает негативные стороны супермонополизма в производстве. Начинается, скажем, с Госплана, который выдает госзаказ отрасли в рублях, и кончается тем, что отрасль, вместо того, чтобы изготовить 40 халатов на 400 рублей госзаказа, шьет одно пальто ценою в 400 рублей. К этому прибегают и на Западе, но наличие конкуренции и отсутствие ведомственного супермонополизма делают такие операции более трудными.

Но супермонополизм в производстве допустим, если он возник в результате временной монополии на производство и реализацию того или иного продукта, впервые появившегося на рынке. Если в экономике существует конкуренция, то вскоре на рынке появляются товары-заменители, произведенные при более низких издержках, или принципиально новая продукция, которая вместе с вытеснением устаревших товаров резко ограничивает преобладание на рынке того или иного временного супермонополиста.

Временная супермонополия, образующаяся вследствие права разработчика-производителя по своему усмотрению реализовать товар, аналоги которого на рынке отсутствуют, содержит в себе две возможности — подавление и стимулирование конкуренции. Когда речь идет о временной супермонополии, экономический механизм должен не столько подавлять, сколько способствовать реализации ее исключительного права на рынке, который сам в конце концов лишит ее супермонопольного положения.

Борьба с временной супермонополией вряд ли приблизит нас к созданию цивилизованных форм организации рынка. Отняв у производителя право получать свой временно монопольный доход за риск, инициативу, удовлетворение действительно общественных потребностей, мы вместе с устранением из производства управляемой временной супермонополии еще более укрепим позиции наших «вечных» супермонополий. Именно поэтому не просто критика, а эффективные и широкомасштабные дифференцированные действия по борьбе с супермонополиями призваны сегодня стать одним из важнейших средств в налаживании нового хозяйственного механизма в СССР.

Н. ВОЛКОВ.
Доктор экономических наук.
Г. МАТЮХИН.
Доктор экономических наук.

ИЗ ОПЫТА ДРУЗЕЙ

ЧУВСТВО ХОЗЯИНА ЗЕМЛИ

● Делегаты партконференции в провинции Хоангльеншон подводили итоги своей работы за два года, минувших после VI съезда КПВ. Говорили о том, что любая горная провинция сталкивается с типичными трудностями, которые иногда кажутся просто неразрешимыми. Доходы местного бюджета ограничены, а расходы здесь больше, чем в равнинных районах.

ПАРТИЙНЫЙ и народный комитеты, разрабатывая стратегию развития провинции, опирались, как тут говорят, на ее «сильные» природно-географические особенности. Они позволяют давать в национальный фонд товары и продукты, приносящие доход от реализации как на внутреннем, так и на международном рынках — апатиты, ценные породы дерева, пряности (особенно корицу), чай и фрукты.

Впервые было принято решение направить более одной пятой части капитальных вложений на строительство и улучшение дорог, которые связывают природные зоны провинций и помогают включить в активную хозяйственную жизнь труднодоступные некогда районы, поднять уровень жизни людей.

Сразу после съезда начался поиск таких решений, которые помогли бы существенно изменить социально-экономическую обстановку в провинции, ибо прежняя система сковывала инициативу людей, мешала деловитости, предприимчивости. Выход из положения не только для Хоангльеншона, но и для всей страны был указан в решениях Политбюро ЦК КПВ по внедрению подрядной системы и развитию многоукладной экономики.

Проанализировав происходящие в стране перемены, изучив опыт других братских партий в перестройке, Компартия Вьетнама сделала вывод, что только новые организационные методы хозяйствования, прежде всего подрядная система, снимающая оковы с производительных сил, дающая простор смелым экспериментам, поможет выйти из трудного положения. А толчок к решению экономических проблем даст и развитие многоукладной экономики. Пусть все секторы экономики — государственный, кооперативный, частный, индивидуальный, смешанный (в том числе с иностранным капиталом) — развиваются параллельно, дополняя друг друга, внося свой вклад в дело обновления...

— Наша провинция,— говорил мне До Кхак Кыонг, председатель провинциального народного комитета, по традиции, давно существующей во Вьетнаме, второй секретарь партийного комитета,— находится вдали от морских портов, поэтому думать о выходе на прямые международные кооперационные связи пока рано. Хотя уже сейчас могли бы по ряду позиций стать хорошими партнерами своих коллег в странах социализма. Но пока это только перспектива. Поэтому будем говорить о более реальных вещах. Мы сделали шаг вперед в развитии подрядной системы и семейной экономики. Раньше у нас было столько всяких ограничений, что крестьянин почти в любом деле натыкался на запрет. Ну например, нельзя было разводить рабочий и мясной скот, кроме ограниченного количества свиней. Скотоводство было «прерогативой» кооператива. А каков был результат? Бедность общественных ферм и неиспользованные возможности семейного сектора. Когда разъяснили крестьянам, что они могут выращивать сколько угодно и какого угодно скота, изменилась обстановка к лучшему и в крестьянском доме, и на сельском базаре.

Другой пример. У нас, как видите, огромные площади горных склонов, которые подходят для выращивания технических лесных культур. Однако считалось, что этим могут заниматься тоже только кооперативы или государственные организации, но не индивидуально крестьяне. А ведь некоторые из них имеют опыт выращивания ценных культур на холмах. Кроме того, у многих есть деньги, и, если пустить их в дело, можно увеличить доход, помочь государству получить дополнительно ценные продукты, облагородить землю. Мы дали полную свободу предприимчивости и в этом направлении. И вот провинция стала получать добрую прибавку ценных тропических культур — чая, корицы, пряностей, на которые раньше была как бы монополия государства. И еще хочу отметить, что не только рядовые труженики деревни и города, но и партийные, хозяйственные руководители откликнулись на призыв партии своим примером и трудом показать, что коммунисты могут не только пропагандировать решения партии, но лично участвуют в их проведении в жизнь.

...На юго-восточной окраине Иенбая, центра провинции Хоангльеншон, начинаются рисовые поля, за которыми уступами встают холмы и лесные предгорья, тающие в сизой дождливой дымке.

Здесь расположен кооператив Тайтйен, где мы встретились с Ву Шау, секретарем горкома партии.

Секретарь горкома живет на территории кооператива и является его членом. Все свободное время, хотя его и не так много у руководителя парторганизации провинциального центра, в которой четыре с лишним тысячи коммунистов, он отдает кооперативу.

— С самого начала,— рассказывает председатель Нгуен Ван Нго,— кооператив был чисто сельскохозяйственным. Дела шли неважно: крестьяне скорее тянули время на работе, чем работали. Заинтересованности не было. Но два года назад, еще до решения Политбюро о подрядной системе, горком предложил сделать кооператив подрядным. Стали разговаривать с крестьянами об аренде рисовых полей, чайных плантаций, лесных угодий. Чтобы они могли работать на них по-хозяйски, получать больше продукции для себя и для государства, без ограничения заработков. Сначала сомневались: возьмешь подряд, а завтра тебя таким налогом обложат, что сам откажешься. Но члены бюро горкома, другие коммунисты продолжали убеждать в выгодности новой формы организации труда в деревне.

— Мы видели,— вставляет секретарь горкома,— что известный у вас термин «раскрестьянивание» относится и к нашему сельскому труженику. Надо было вернуть ему чувство хозяина земли, сделать его рачительным работником, а не поденщиком.

Председатель был немало удивлен, когда получил заявление секретаря горкома с просьбой принять его в кооператив и выделить в аренду гектар земли для занятия лесным хозяйством.

— И вот теперь,— говорит председатель, — товарищ Ву Шау — мой руководитель по партийной линии, а я у него — руководитель по хозяйственной. Никаких скидок не делаю. А, в общем, наш эксперимент дает хороший результат.

— Эксперимент,— рассказывает секретарь горкома,— основан на стремлении лучше выполнить рекомендации Политбюро ЦК КПВ о подрядной системе. Вместе с правлением кооператива, его активом и коммунистами мы решили провести, как у нас говорят, полный и сквозной подряд и ориентироваться на комплексное развитие хозяйства. При старой системе кооператив, сдавший в подряд на длительные сроки землю, орудия труда, лесные угодья, фермы, выступал в качестве безразличного хозяина этого имущества, а теперь становится добрым помощником крестьянину. Да, он ставит определенные условия на поставку продукции, но не до «последнего зернышка», как это было раньше. Сейчас от 40 до 60 процентов полученной прибыли остается у крестьянина.

Если первый год хозяйствования крестьяне присматривались и не особенно торопились брать лишнюю землю в аренду, то затем наступил перелом. Были разобраны в аренду рисовые поля, чайные плантации, холмы и лесистые земли. 186 семей, входящих в кооператив, арендуют примерно 50 гектаров рисовых полей, 60 гектаров чайных плантаций, почти шесть гектаров рыбоводческих прудов и 128 гектаров лесных угодий.

Если сравнивать с предыдущими годами, то отдача каждого гектара возросла в полтора, а то и в два раза. На полученные доходы кооператив приобрел четыре грузовика, которые за небольшую плату могут нанять для своих нужд арендаторы. Крестьяне начали покупать ценные для хозяйства и быта вещи. В кооперативе до минимума сокращен управленческий аппарат, он составляет сегодня всего 19 человек.

— А не лишнее ли звено само правление кооператива? — спрашиваю у председателя.

— Нет, не лишнее. Крестьяне, даже получив землю в аренду на 20—30 лет, не захотели отрываться от кооператива, чтобы не остаться один на один со многими проблемами снабжения, сбыта, транспортировки, ирригационного строительства. А изменившиеся функции кооператива сделали его союзником и помощником крестьянина.

— Значит, у вас теперь никаких проблем?

Переглядываются между собой секретарь горкома, председатель кооператива, бригадиры. Покачивают отрицательно головами.

— Если бы так,— говорит секретарь.— Постановление о подряде — хороший документ, но ведь оно действует не в идеальных условиях, а в сложившейся и еще не устраненной административно-бюрократической системе, в которой сохраняется много отжившего, лишних и промежуточных звеньев. Вот и получается часто чехарда с удобрениями, техникой, семенами, с закупками нашей продукции. Возникают огромные трудности при расчете за проданные арендаторами продукты — то занижают на них цены, то, ссылаясь на отсутствие наличных средств, на месяцы задерживают выплату денег... Поэтому и у нас созрело мнение о том, что постановление нуждается в конкретизации отдельных положений, определении характера отношений арендатора с другими участниками договора. Но ведь фактически мы делаем первые шаги в таком большом деле. Разве можно пройти без препятствий и трудностей этот путь?

Спрашиваю, как он сам решился включиться в подряд.

— Я выбрал наименее трудоемкую форму — разведение леса. Это не требует ежедневного труда, но зато выходные, отпуск, свободное время стараюсь работать на своем арендном участке. Уже высадил на нем пять тысяч сандаловых деревьев. Правда, пока они требуют только затрат, но через несколько лет начнется и отдача. Занимаемся с семьей и откормом свиней. Тут все работают: и мы с женой, и дети. В прошлом году продали государству 500 килограммов мяса — совсем нелишний доход в семье, да и стране помощь. Но меня брать в пример не стоит, лучше взять председателя кооператива. У него большая семья, поэтому он взял в аренду почти 20 сотых гектара рисового поля, шесть соток чайной плантации. Это дает солидный доход. Да и у жены председателя золотые руки. Ее вязаные изделия расходятся не только у нас в городе, но даже в Ханое.

Система подряда, я бы сказал, оздоровляет общество, приучает людей с детского возраста любить землю и труд, быть готовыми служить делу обновления. Пусть не все наши дети станут потом рисоводами и чаеводами, но если у них останется в сердце уважение к крестьянскому труду, можно считать, что мы приобрели моральное богатство.

Семья секретаря горкома партии берет подряд. Еще вчера в СРВ это звучало бы по меньшей мере странно. А сегодня уже никого не удивляет, потому что передовая часть общества — коммунисты Вьетнама — взялась и словом, и делом помогать обновлению экономики страны, возрождению в народе чувства хозяина родной земли.

М. ДОМОГАЦКИХ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Ханой.

Дружеская встреча

28 июня член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков принял члена ЦК РКП, секретаря Бухарестского муниципального комитета РКП К. Змеу, находящегося здесь во главе делегации румынской столицы.

В беседе, прошедшей в сердечной, дружеской обстановке, обсуждались вопросы дальнейшего укрепления сотрудничества между партийными организациями и трудовыми коллективами двух столиц.

Во встрече принял участие посол СРР в СССР И. Букур.

(ТАСС).

Главное — спасти людей

ЛОНДОН, 28. (Соб. корр. «Правды»). Ваш корреспондент обратился с просьбой поделиться своими впечатлениями к ведущему специалисту Абердинского королевского госпиталя доктору Колину Рейнеру, который в составе английской группы врачей только что вернулся из Челябинска, где участвовал в оказании срочной помощи пострадавшим при взрыве нефтепродуктопровода. Вот что он рассказал:

— Когда мы узнали о катастрофе в Башкирии, то сразу же решили оказать помощь советским коллегам в спасении людей. Все формальности благодаря посольству СССР в Лондоне были немедленно выполнены, и мы вылетели в Челябинск. Там я работал, если мне не изменяет память, в больнице номер 8. Подобного никогда раньше в своей жизни не видел. Это истинная трагедия. Сразу же хочется отметить самую высокую квалификацию советских врачей и всего медицинского персонала. Это — отличные специалисты, преданные своему делу. Замечу также хорошую организацию, особенно в той экстремальной ситуации, которая там создалась.

Спрашиваю доктора Рейнера, какие, по его мнению, существуют проблемы у врачей Челябинска.

— Не сочтите меня слишком критичным,— отвечает доктор Рейнер,— но проблемы у них есть, и весьма сложные. Прежде всего это оборудование для специальных кожных операций. При самом высоком профессионализме врачам на имеющемся у них оборудовании уже трудно работать, оно явно устарело. Медикам не хватает и современных «обертывающих материалов», кремов от ожогов.

Не хватает медикам современных анестизирующих лекарств против ожогов. Но все это можно преодолеть. Главное же, мне кажется, в том, что советские врачи мало общаются со своими заграничными коллегами.

Чтобы помочь им в этом, мы, например, в Абердине, решили организовать регулярные «медицинские дискуссии», на которые думаем пригласить советских врачей, в частности тех, с которыми работали в Челябинске. Ассоциация пластической хирургии решила открыть также специальные курсы, куда тоже будут приглашаться советские специалисты.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.

Надежды сбылись

Не обделенные вниманием популярных зарубежных групп и ансамблей, французские зрители в течение месяца целиком заполняли залы в разных городах своей страны, чтобы увидеть выступления ансамбля песни и пляски Краснознаменного Тихоокеанского флота. Этот коллектив гастролировал по приглашению общества «Франция — СССР».

— Ожидали ли вы такого успеха? — спросил я у художественного руководителя ансамбля А. С. Калекина.

— Мы на него надеялись. Если не учитывать наших прошлых выступлений в ходе визитов военных кораблей, то можно сказать, что в гастрольной поездке по Франции наш коллектив побывал впервые. Концерты давали в Париже, Тулоне, Туре, Руане, Ла-Рошели и других городах. Пустых залов не было. Некоторые зрители приезжали издалека, чтобы посмотреть на советских военных моряков.

— А какую программу вы привезли?

— В ней были и наши песни и танцы, и французские. Народная музыка и баллады из репертуара Джо Дассена. Ну и, конечно же, в год 200-летия Французской революции — «Марсельеза».

С. МИХЕЕВ.

Уникальная экспозиция

РИМ, 28. (Соб. корр. «Правды»). «Одно из важных событий года в культурной жизни Италии, которое останется вехой в отношениях нашей страны и Советского Союза» — так оценила открывшуюся в Турине выставку председатель палаты депутатов итальянского парламента Л. Йотти. И это не было лишь фразой, приличествующей в торжественной речи. По общему мнению советских и итальянских организаторов, подобной выставки еще не было не только в Италии, но и в других странах. Живописные полотна, графические работы, эскизы к театральным постановкам, скульптурные композиции разместились на площади 10 тысяч квадратных метров в одном из цехов бывшего автомобильного завода ФИАТ «Линготто». Просторные корпуса завода, освобожденные от оборудования, которые несколько лет назад перевели на новую территорию, решено было превратить в выставочный центр, использовать для проведения конгрессов и конференций.

«Русское и советское искусство: 1870—1930» — такое название дали ей организаторы: Министерство культуры СССР, общество «Италия — СССР» и концерн ФИАТ. После долгой предварительной работы вместе с советскими коллегами один из ведущих итальянских искусствоведов профессор Дж. Карандете отобрал 260 произведений 75 авторов, отражающих, по его мнению, все многообразие направлений русской и советской живописи в ее развитии, начиная с передвижников, через многоголосие предреволюционного и послеоктябрьского авангарда к социалистическому реализму.

Открывают экспозицию пейзажи Ф. Васильева и И. Левитана, завершает — широко известное в нашей стране полотно И. Бродского «Ленин в Смольном». Более 90 процентов работ представлено советскими галереями, прежде всего Третьяковской, Русским музеем, Театральным музеем имени Бахрушина, частными коллекционерами. Но есть здесь и картины, прибывшие из других стран: зарубежные фонды организаторы «привлекали» в тех случаях, когда произведения, сохранившиеся в СССР, не полностью отражали чье-либо творчество.

Нельзя не отметить необычные «дополнительные удобства» для посетителей выставки, которые предусмотрел архитектор и дизайнер Р. Пьяно. Разделив бывший заводской цех по периметру белыми полотнищами на 23 «тематических» зала в порядке хронологии, он поместил в центре своего рода «рабочий стол» длиной в три десятка метров. На нем установлены цветные телевизоры с наушниками, дающие возможность посмотреть всю экспозицию с экрана в сопровождении русской классической музыки. В центре стола, на полках — десятки книг по искусству, каталогов, которые каждый может взять и тут же просмотреть, найти необходимую справку или информацию.

Н. МИРОШНИК.

Братские газеты:

Взгляд на проблему

Trybuna Ludu

«Трибуна люду» опубликовала сообщение главного статистического управления ПНР и свой комментарий о состоянии экономики страны в этом году.

В мае, как сообщает орган ЦК ПОРП, наблюдалось снижение выпуска промышленной продукции. Главным образом это происходило из-за нехватки сырья и материалов. Если в первом квартале имеющиеся запасы позволяли поддерживать *нормальный ритм работы* предприятий, то сейчас резервы исчерпаны. Все больше осложняются взаиморасчеты между промышленными отраслями и государством вследствие возросших почти в три раза дотаций, увеличивающегося дефицита в бюджете. Хозяйство находится в экономическом застое, делает вывод газета, и все труднее найти выход. *Уменьшилась занятость* людей в обобществленном секторе и одновременно — повысилась в частном. Не приостановлена тенденция опережающего роста денежных доходов населения над расходами.

Действительно, средняя зарплата в основных отраслях народного хозяйства в мае составила уже 105,2 тысячи злотых. Цены на товары и потребительские услуги за пять месяцев поднялись на 78,2 процента. Вновь замедлилось строительство *жилья — с начала года* передано новоселам на 2,4 тысячи квартир меньше, чем за соответствующий период прошлого года. Сложнее выглядит положение и в топливно-энергетической сфере.

Устранение этих опасных тенденций, заключает «Трибуна люду», требует безотлагательных действий со стороны всех реформаторских сил страны, *пользующихся поддержкой* общественности. Только их совместными усилиями, эффективными мерами можно разрешить те драматические проблемы, с которыми вплотную столкнулась сегодня польская экономика.

RUDÉ PRÁVO

Подписав в 1965 году договор о сотрудничестве, Чехословацкая академия наук и объединение «Шкода» положили начало новой традиции, пишет «Руде право». Ученые помогли специалистам «Шкоды» освоить новые виды продукции, повысить ее технический уровень и конкурентоспособность.

Однако сегодня традиционные формы сотрудничества, направленные прежде всего на лучшее выполнение производственных программ, не устраивают ни ученых, ни практиков. Взаимодействие должно преследовать стратегические цели, такие, как создание техники и материалов будущего. На основе договоров с объединениями «Шкода», «ЧКД», другими предприятиями *ученые занялись* исследованием свойств металлов и других материалов в различных природных средах, разработкой технологии их обработки. Новой областью сотрудничества стало создание экологически чистых технологий и переработки промышленных отходов. Большой интерес производственники стали проявлять к общественным наукам, особенно к моделированию экономического развития, использованию данных социологического анализа при планировании социальных программ. Наука все в большей мере становится производительной силой общества. *И тот, кто сумеет лучше* использовать ее достижения в производстве, отмечает «Руде право», добьется больших результатов на пути повышения эффективности экономики, решения социальных проблем.

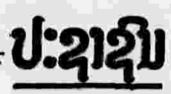
NÉPSZABADSÁG

Что показывает анализ использования машин? Почему все еще низка сменность? Отвечая на эти вопросы, «Непсабадшаг» пишет, что сменность годами не меняется — в среднем она составляет 1,4.

В таких отраслях, как металлургия, химия, конечно, этот показатель довольно высок. В легкой промышленности — 1,8, а в машиностроении и в строительстве — 1,2. Почему? Часто нет сырья, не хватает рабочей силы. Газета пишет, что на использование парка машин влияет и инфраструктура: нет квартир, далеко добираться до мест работы.

На многих предприятиях страны, приводит примеры газета, рост сменности затормозился из-за отсутствия заказов. Фабрика фотоматериалов «Форте» имеет все необходимое, чтобы организовать работу в три смены. А на деле коэффициент равен 1,3. Нет заказов.

По венгерским законам надбавка за третью смену не может быть меньше 40 процентов. При двухсменной работе — 20 процентов. Этих льгот недостаточно, пишет газета, нет стимула к увеличению сменности. В Западной Европе, скажем, оплата труда тех, кто работает ночью, гораздо выше.



Одной из острейших проблем лаосской экономики сегодня является несбалансированность бюджета государства. Превышение расходов над доходами создает трудности для расширения производства, ограничивает возможности государственного регулирования, говорится в передовой газеты «Пасасон».

На 7-м пленуме ЦК НРПЛ были определены основные направления увеличения доходов государства. *Это* расширение добычи полезных ископаемых, максимальное использование трудовых ресурсов на местах, установление оптимальных размеров налогов с госпредприятий, усиление контроля за выплатой налогов частникам, эффективное использование иностранной помощи.

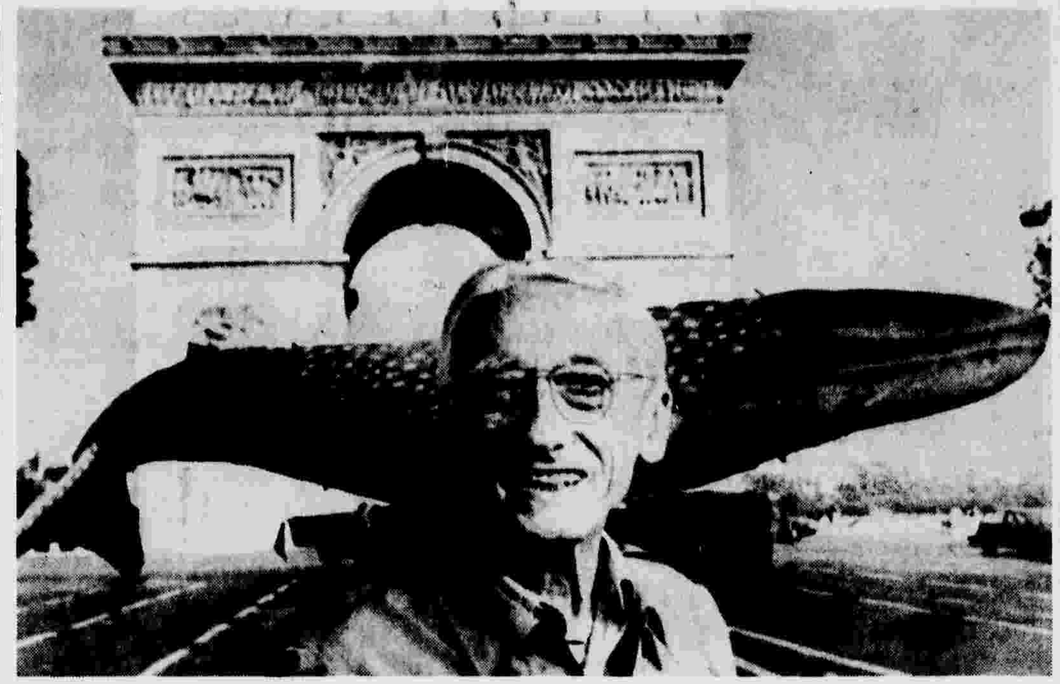
Для того, чтобы предприятия госсектора приносили доход, нужно активнее внедрять полный хозрасчет. Убыточные предприятия надо закрыть, а их имущество передать другим.

В статье содержатся предложения о введении дополнительных налогов: с оборота предприятий, с оптовой продажи, с личных доходов, с земельных участков и жилых построек и других.

Еще один резерв — эффективное использование иностранной помощи. В последние годы она дает 36 процентов поступлений в госбюджет. Половина *иностранного* капитала идет на капитальное строительство. В этой связи «Пасасон» призывает сокращать сроки ввода объектов в эксплуатацию и «заморозить» часть строек.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» А. Старухина (Варшава), С. Вторушина (Прага), В. Герасимова (Будапешт) и П. Цветова (Вьентьян) за 28 июня).





Известный французский океанограф Жак-Ив Кусто завершил работу по созданию в Париже музея океанологии. Накануне открытия музея в центре Парижа, на площади Триумфальной арки, был установлен тридцатиметровый надувной кит. Этот символический акт—проявление озабоченности выдающегося ученого судьбой уникальных животных, подвергшихся усиленному истреблению в последние годы.

● Жак-Ив Кусто у Триумфальной арки.

Телефото АП—ТАСС.

Из потока новостей

28 июня

Генеральный секретарь ООН

Хавьер Перес де Куэльяр на состоявшемся во вторник закрытом консультативном заседании информировал Совет Безопасности ООН о положении в Намибии. Он выразил серьезную тревогу в связи с действиями полицейских сил Юго-Западной Африки на севере Намибии, а также с сохраняющимся присутствием в составе этих сил карательного подразделения «куфут» из состава южноафриканских войск.

Завершились переговоры

посетившего Вашингтон с однодневным официальным визитом премьер-министра Австралии Роберта Хоука с президентом Джорджем Бушем. Представитель Белого дома сообщил после встречи, что два руководителя обсудили торгово-экономические проблемы, положение в тихоокеанском регионе, отношения между Востоком и Западом, проблемы контроля над вооружениями, вопросы урегулирования конфликтов в Юго-Восточной Азии и на Ближнем Востоке.

Отменено осадное положение,

введенное правительством Аргентины на всей территории страны 29 мая. Как уже сообщалось, власти были вынуждены пойти на эту меру в связи с массовыми беспорядками, вспыхнувшими из-за резкого недовольства населения ухудшением условий жизни. В Буэнос-Айресе, Росарио, ряде других городов жители рабочих кварталов в знак протеста против произвола предпринимателей, взвинтивших цены на продукты питания, учинили погромы в магазинах. В ходе происшедших столкновений с полицией 15 человек погибли, более 100 получили ранения.

Одобрен законопроект

парламентом Туниса об амнистии лиц, преследовавшихся за политическую деятельность. Под его действие подпадают 5.416 человек, среди которых — функционеры движения исламского направления, подвергавшиеся наибольшим репрессиям в последние годы правления бывшего президента Туниса Хабиба Бургибы.

В алжирском городе Оран

завершилась встреча президента АНДР Шадли Бенджедида, короля Марокко Хасана II и короля Саудовской Аравии Фахда, которые входят в сформированный Лигой арабских стран трехсторонний комитет по Ливану. В итоговом коммюнике участники встречи призвали противоборствующие стороны в Ливане к прекращению вооруженных столкновений и предложили провести сессию парламента страны сначала вне ливанской территории, чтобы при содействии трехстороннего комитета разработать программу политических реформ, а затем представить ее на утверждение следующей сессии, которая должна состояться в Бейруте.

В создании «политической путаницы»

обвинил правительство Чили Серхио Онофре Харпа, лидер крупнейшей правой партии Национальное обновление, являющийся кандидатом пропиночетовских кругов на предстоящих в декабре президентских выборах. Его заявление вызвано тем, что в вопросе о претенденте на пост главы государства от лояльных по отношению к режиму сил до сих пор сохраняется неясность. Положение запутали недавние заявления Аугусто Пиночета, сначала провозгласившего, что он готов принять участие в предвыборной борьбе, если этого «попросит народ», а затем о том, что не намерен этого делать.

Премьер-министр Японии Уно

поднял вопрос о целесообразности своего дальнейшего пребывания на этом посту на состоявшейся во вторник вечером экстренной встрече руководителей правящей в Японии либерально-демократической партии. Поводом для этого стал разгоревшийся недавно скандал вокруг личной жизни С. Уно. Три недели назад было опубликовано интервью с бывшей гейшей, в котором она утверждала, что нынешний глава правительства в 1985 году поддерживал с ней интимную связь.

Три человека убито

и двадцать получили тяжелые ранения в результате взрыва бомбы на юге Шри-Ланки. Взрывное устройство находилось в джипе, который стоял у здания местного муниципалитета в городе Галле, в 120 километрах от Коломбо. Взрывом повреждены также близлежащие здания.

(«Правда» — ТАСС — Рейтер).

Избирательная кампания в Токио

После окончания необычно бурной и затяжной парламентской сессии фокус политической жизни в Японии переместился в эти дни из залов парламента на улицы и площади столицы.

Дело в том, что в Токио началась избирательная кампания по выборам депутатов столичного муниципального собрания. Кампания эта проводится в крайне напряженной, по сути дела кризисной политической обстановке. Такая ситуация сложилась в стране как результат повсеместного возмущения населения коррупцией в правящих кругах, с одной стороны, и введением в стране обременительного и неприемлемого для народа «потребительского налога»,— с другой.

На 128 депутатских мест в муниципальном собрании столицы баллотируется в общей сложности 246 кандидатов. Наибольшую группу кандидатов — 71 человек—*составляют представители* правящей либерально - демократической партии. Сравнительно большое число кандидатов — 43 выдвинула Коммунистическая партия Японии. Три другие крупные партии парламентской оппозиции — Социалистическая партия, партия Комэйто и партия демократического социализма — выставили соответственно по 31, 28 и 7 кандидатов. Баллотируется также большое число «независимых кандидатов», не получивших формальной поддержки со стороны какой-либо из партий.

Сегодня во всех торговых и жилых кварталах и особенно на привокзальных площадях и крупных перекрестках Токио «надрываются» мощные динамики. Они установлены на пропагандистских автобусах баллотирующихся кандидатов. Уличные ораторы, включая самих кандидатов и поддерживающих их лиц, наперебой призывают прохожих и жителей близлежащих районов отдать свои голоса в пользу называемых ими деятелей.

Главной темой дискуссий, развертывающихся при этом между кандидатами правящей партии, с одной стороны, и оппозиционных партий,— с другой, стала всплывшая в последние месяцы на поверхность политической жизни скандальная история с подкупом чуть ли не всех руководителей правящей партии. Речь идет, в частности, о двух бывших премьер-министрах страны и о ряде других министров, а также о прежнем генеральном секретаре ЛДП. Кандидаты оппозиции бичуют в своих речах как коррупцию в правительственных кругах, так и нынешние обманные пропагандистские маневры консервативных политиков. Ведь именно эти политики пытаются создать у общественности впечатление, будто *лидеры* правящей партии намерены и впрямь отказаться от своих тесных, хотя и закулисных, связей с *монополистическими кругами страны.*

От исхода борьбы зависит многое

Политический мир Японии, включая как стоящих у власти либерал-демократов, так и их политических противников из лагеря оппозиции, придает развернувшейся *в Токио избирательной* кампании исключительно большое значение. Ведь эта кампания проводится в преддверии очередных выборов в палату советников — верхнюю палату парламента, которые должны состояться 23 июля. Исход нынешней избирательной борьбы в столице, как считает большинство здешних обозревателей, окажет очень сильное психологическое влияние на всех японских избирателей, а следовательно, и на результаты предстоящих парламентских выборов.

Почти все предварительные прогнозы сходятся при этом сегодня на том, что правящей либерально - демократической партии не удастся избежать потери голосов значительной части столичных избирателей. Однако сколь велики будут эти потери, сказать пока трудно. Это станет *ясно* только *после* выборов, назначенных на 2 июля.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, 28.

ОПРАВДАННЫЕ ОПАСЕНИЯ

СТОКГОЛЬМ, 28. **(Соб. корр. «Правды»).** В начале июля шведская столица станет объектом внимания американских вооруженных сил — ее гавань посетит ракетный крейсер «Тикондерога».

Крупнейшая стокгольмская газета *«Дагенс нюхетер» сообщает* в этой связи, что один из руководителей внешнеполитического ведомства Швеции, Пьер Шори, высказался в том плане, что нежелание подтвердить или опровергнуть факт наличия ядерного оружия на борту заходящего в гости военного корабля «несовременно» для ядерной державы.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

На перекрестке судеб

Репортаж с болгаро-турецкой границы

Берег Марицы. Капитан-Андреево — небольшой поселок на болгаро-турецком рубеже, приковавший внимание страны. Сюда устремились десятки тысяч болгарских переселенцев, воспользовавшихся правом переезда границы в соответствии с принятым недавно в НРБ новым законом о заграничных паспортах.

По сообщениям печати, отзывам очевидцев, в отдельные дни июня колонна у границы растягивалась на несколько километров. В паркингах, примыкающих к Капитан-Андреево, скапливались тысячи машин. Для многих дорога от родного очага до границы оказалась долгой. Газета «Работническо дело» сообщила, например, что с начала июня в колоннах переселенцев родилось десять младенцев...

Почти 300 километров от Софии до границы едешь по отличной трассе, заполненной в основном транзитными легковушками разных иностранных марок с западногерманскими номерами. Это турецкие «гастарбайтеры» (их, говорят, около 2 миллионов) едут из ФРГ на побывку в Турцию и обратно через Болгарию.

Обстановка на дороге, в городах и селениях в целом спокойная. Только в областном центре Хасково, рядом с отелем «Аида», где я остановился на ночлег, патрулировали десантники в защитных комбинезонах с короткоствольными автоматами.

В субботу, когда я приехал в Капитан-Андреево, колонна переселенцев была сравнительно небольшой. Несколько сот машин — огромные фургоны с домашним скарбом, такси и личные «Москвичи», «Волги», «Лады», набитые женщинами и детьми, вещами и продуктами, взятыми в дорогу.

Свежепомятая трава и мусор на обочинах, следы недавних кострищ свидетельствовали, что люди ждали тут подолгу. Сейчас *движение упорядочено. Работает* кафе. Магазинчики торгуют ширпотребом, овощами и фруктами буквально в ста метрах от КПП.

Что побудило людей бросить дом, работу, круто изменить судьбу? Непростой вопрос... Подхожу к группе переселенцев, сидящих на обочине. Рядом натянута палатка, разложены матрацы, походная утварь. В основном женщины, старики, дети. Разговариваю с мужчиной лет сорока — спокойным, уравновешенным человеком (свои имя и фамилию он, впрочем, назвать отказался):

— Мы из села Попгруево, что в общине Тервел бывшего Толбухинского округа. Снялись всем селом — 240 человек. Вот уже одиннадцатый день в пути... У многих родственники в Турции. Едем с надеждой и боязнью: что нас ждет? Сам я из сельских механизаторов, могу и токарем, и слесарем, плотником. Бывал на работах в СССР, ЧССР, ГДР. Надеюсь, найду работу и в Турции...

Перехожу к огромному крытому грузовику. Сквозь щели в брезенте замечаю ножки стола, телевизор, холодильник и даже самодельную печку-буржуйку. Разговорились с водителем. Он *из Варненской области, не пере*селенец: «Я — болгарин». Его задача — перевезти скарб на ту сторону границы, разгрузиться и обратно. Почему уезжают люди?

— У каждого свое и есть у всех общее. Может быть, обижены, что пришлось сменить имена... Едут в основном из сел, из глубинки. Не знают, что их ждет...

Еще одна беседа состоялась за столиком припограничного кафе. Две молодые женщины подкармливали здесь своих детишек. Одну из них удалось разговорить.

— Как зовут? Родители назвали Гюльбюс... На работе была для всех Галя, Галина. Сама я ткачиха, живем в селе Горно-Прахово, неподалеку от Млечино бывшего Кырджалийского округа. Третий день добираемся до границы. Да, есть родственники в Турции, но далеко...

Эти встречи в какой-то степени дают представление о происходящем, о настроениях людей. Если бы не темные платки на головах пожилых женщин, не турецкая речь пополам с болгарской, ничего особо «ориентального» не замечаешь. Усталые, озабоченные лица взрослых, непоседливая детвора. Все как-то буднично, прозаично. Подходит к будке очередная машина, следует почти мгновенный контроль и досмотр, и вот уже следующая перед поднятым шлагбаумом. *В тот день, когда я писал* эти строки, общее число переселенцев приблизилось к 70 тысячам человек. Столько — менее чем за месяц. Выходит, по две и более тысячи человек в день.

Болгарская общественность начала высказывать обеспокоенность в связи с оттоком рабочей силы из республики. На селе люди бросают дома, скот, поля и делянки табака, виноградники. Так же и в городах. По данным печати, на крупнейшем автомобильном комбинате «Мадар» в Шумене пустуют уже 24 процента рабочих мест, на табачном комбинате «Партизанка» — 59, на государственной фирме «Алмаз» — 37, в агропромышленном комплексе «Клокотница» Хасковской области — 49 процентов.

Вместе с большой группой болгарских и зарубежных жур*налистов я побывал на пресс*-конференции, где с заявлениями по поводу происходящих событий выступили заместитель министра иностранных дел НРБ И. Ганев, ответственные работники Совета Министров НРБ, органов внутренних дел и прокуратуры.

Было оглашено, что на выезд в Турцию подано 250 тысяч заявлений. Взято из сберкасс более 400 миллионов левов сбережений, и эта цифра может достичь миллиарда.

На пресс-конференции, как и в болгарской печати, с тревогой говорилось о распространяемых различных слухах, об усиливающейся антиболгарской пропаганде на Западе и т. д. Было подчеркнуто, что Болгария выступает за диалог с Турцией, если не будут выдвигаться предварительные условия.

Что привело к напряжению, к столь резкому обострению ситуации? Можно ли было ее предвидеть, предупредить? Вопросы, вопросы... Ответ дадут будущие события, углубленный анализ происходящего.

...Перед нашим отъездом из Капитан-Андреево разразилась гроза. Как это часто бывает на Балканах, невесть откуда навалились тучи, молнии полосовали небо, на землю обрушился ливень-падун.

Из окна редакционной «Волги» я видел, как мои новые знакомые из Попгруево, сидя кучками на обочине, тесно прижимались друг к другу, держа над головами кусок полиэтиленовой пленки. Дождь горохом лупил поверху, образуя лужи под ногами. Черные детские глазенки испуганно таращились из-под локтей взрослых.

Перекресток тысяч судеб. Родной дом позади, что ждет впереди?

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Капитан-Андреево (контрольно-пропускной пункт) — София.

Вывод войск откладывается

ДЕЛИ, 28. **(Соб. корр. «Правды»).** Правительство Индии временно приостановило начатый в этом году поэтапный вывод из Шри-Ланки индийских войск по поддержанию мира, сообщает со ссылкой на достоверные источники газета «Индиан экспресс». Такое решение принято из-за возникших разногласий с президентом Шри-Ланки Р. Премадасой о сроках завершения их эвакуации. Как указывает газета, в Дели считают, что индийские войска находятся в северо - восточных районах острова, чтобы обеспечить безопасность проживающих там тамилов, создать благоприятные условия для передачи власти местному провинциальному правительству и обеспечить единство и целостность Шри-Ланки. Эти обязательства вытекают из индийско - ланкийского соглашения о прекращении этнического конфликта от 29 июля 1987 года, в соответствии с которым на остров были направлены индийские войска. Если в нынешней обстановке осуществить их полный вывод в сжатые сроки, до 29 июля, как настаивает президент Р. Премадаса, то между находящимися на северо-востоке острова вооруженными группировками неизбежно начнется острая борьба за главенство, что приведет к новой вспышке насилия и кровопролития.

Своим решением, отмечает газета, правительство Индии демонстрирует твердость в вопросе о тамилах.

В. БАЙКОВ.

«Я ХОТЕЛ БЫ СНОВА ПРИЕХАТЬ В КАБУЛ...»

Пресс-конференция американского журналиста Э. П. О'Брайена

— Но с визой. Мне очень нравится этот город,— сказал на пресс-конференции в союзе журналистов американский фоторепортер Энтони Питер О'Брайен. Недавно он был задержан в афганской столице органами государственной безопасности Республики Афганистан.

Ему вменяется в вину незаконный въезд и пребывание на территории Республики Афганистан, а также то, что он фотографировал столичный аэропорт, *военные посты города, другие запре*щенные для съемки объекты.

«Я сожалею о случившемся»,— говорил журналистам молодой на вид, темноволосый американец. Хотелось бы верить в искренность слов фоторепортера, в шестой раз оказавшегося в Афганистане, и в шестой раз вместе с моджахедами. Ранее они обеспечивали ему сбор и подготовку материалов о борьбе оппозиции против правительства в Кабуле и советских войск. Последний заказ от журнала «Лайф» состоял в том, чтобы показать эту борьбу после вывода наших солдат. «А моджахеды,— говорил он собравшимся на пресс-конференции местным и иностранным журналистам,— визы не требуют. Если бы я смог увидеть все, что увидел, законным путем, то я путешествовал бы, конечно, с визой».

Журналистов, присутствовавших на пресс-конференции, естественно, *не могло не интересовать* все, что связано с его поездкой и последующим арестом. Правда, судя по вопросам, интересы репортеров здесь разделились. Например, Элизабет Дусэт из Би-би-си просила О'Брайена рассказать сразу обо всем: как была подготовлена поездка, как она проходила, как его арестовали и содержат в тюрьме. О'Брайен довольно подробно рассказал, что он с пятью моджахедами приехал в Кабул снимать город, международный аэропорт и летающие в ночном небе «скады», как называют на Западе ракеты, находящиеся на вооружении афганской армии. Сейчас они поражают позиции «непримиримых» в районах Хоста и Джелалабада. Фоторепортер рассказал о распорядке дня в тюрьме, о продолжительности допросов. Чувствует себя хорошо. На встречу с коллегами пришел добровольно, и на него не оказывали никакого давления. И все же участники пресс-конференции не узнали подробности дальней поездки, которые, как остается лишь догадываться, услышали от него следователи.

Других журналистов, больше афганских, интересовало положение дел в оппозиции, сложившееся после вывода советских войск из Афганистана, и настроение среди моджахедов. Так, корреспондент газеты *«Хивад» спросил* о взаимоотношениях между отдельными группами в «альянсе семи», в том числе об отношении моджахедов к ваххабитам, щедро финансируемым Саудов*ской Аравией. О'Брайен сказал,* что он не специалист в делах оппозиции и может лишь судить о них, исходя из своих впечатлений и мнений его знакомых. Он подтвердил известные факты серьезных разногласий между различными группировками, заметно усилившихся после вывода советских войск. При общих конфликтах дополнительную напряженность создают в отношениях внутри «альянса семи» ваххабиты, претендующие благодаря финансовой поддержке Саудовской Аравии на верховенство в рядах оппозиции. Лидер афганских ваххабитов Абдул Расул Сайяф занимает пост премьер-министра в «переходном правительстве».

Советских журналистов к тому же интересовала политическая позиция самого О'Брайена и тех, кто его отправил в Афганистан с моджахедами незадолго до переговоров между СССР и США, *призванных дать дальнейший им*пульс политическому урегулированию афганского конфликта. Представлял ли он возможные последствия своей командировки, а также тот политический ущерб, который он мог нанести Республике Афганистан, однозначно выбрав для освещения одну из противоборствующих сторон.

«Вы в шестой раз в Афганистане и все время с моджахедами. При этом говорите, что собираете объективную информацию. О какой же объективности может идти речь, если вы все время снимали с одной стороны?» — как бы продолжил кто-то из афганских журналистов.

О'Брайен сказал, что ранее он уже обращался за визой, но без*результатно. Со своей сторо*ны официальный представитель МИД РА Амани сообщил, что, по его данным, таких просьб не было. Американский журналист вновь повторил, что сожалеет о случившемся и что готов нести ответственность.

Ранее афганская сторона в качестве шага доброй воли заявляла о готовности содействовать его освобождению. С этой целью в Кабул прибыл консульский представитель США из Дели.

А. ЛУКЬЯНОВ,
Р. БУДРИН.
(Спец. корр. «Правды» и АПН).
г. Кабул, июнь.

◆ СО ВСЕХ ШИРОТ

Когда переполняет гнев

ВАШИНГТОН, 28. (Соб. корр. «Правды»). Вулканы периодически извергаются. То же происходит время от времени с людьми, работающими в обстановке повышенного напряжения. Например, с политиками. А в целом же, как установил американский институт профилактики психического здоровья, большинство людей *взрывается* гневом из-за чего-то или кого-то по крайней мере раз в день. По мнению института, обоснованные вспышки гнева более «полезны» для здоровья, чем его подавление. Последнее может привести к депрессии и сказаться на творческой активности, создать проблемы на работе.

Для того чтобы определить, является ли ваше выражение гнева «здоровым», институт рекомендует подумать над тем, как вы закончили бы следующее предложение: Когда я полон гнева, я...

иду пройтись, чтобы обдумать ситуацию;

громко ругаюсь;

наливаю выпить;

занимаюсь физкультурой до истощения;

разбиваю настольную лампу;

желаю преждевременной смерти тому, кто меня разгневал;

съедаю килограмм мороженого;

объясняюсь с тем, кто меня разгневал;

покупаю какую-нибудь дорогую вещь;

переношу гнев на близкого человека;

читаю пошлую книгу в темной комнате;

взрываю мост.

Как считает институт, любой из этих вариантов будет говорить сам за себя.

В. ГАН.

ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

ПИСЬМА БЕЗ РЕТУШИ

Пытались накормить

На нашей территории есть рабочий поселок лесозаготовителей. Им возят молоко за тридцать километров, хотя и поселок, и все отделения совхоза, а это пять деревень в одном кругу, можно обеспечить силами самого населения. Обращался я в сельский Совет, к председателю, но он ответил: это дело заготконторы. Пошел к заведующей столовой на поселке, предложил творог, которого мы со старухой накопили три ведра. Отказала. Приходится творог скармливать корове. В общем, никто не хочет себя обременять. Может, потому и не получается с Продовольственной программой?

Н. ПОПОВ.
д. Фоминская,
Вилегодский район,
Архангельская область.

Извольте попросить

Вы посмотрите, что делают бюрократы: мы с ними боремся, а они только входят во вкус. И становится их все больше. Раньше наш горсобес, скажем, все пенсионные дела вел сам. Сейчас все дела творят аж в Донецке. Даже обыкновенную переадресовку пенсии теперь делают в Донецке, а значит, пустяковая процедура затягивается на 2—3 месяца, причем штаты сотрудников горсобеса ничуть не уменьшились.

Я до февраля получал пенсию по месту жительства, а с февраля пошел работать. Следовательно, по поручению горсобеса пенсию мне должна выплачивать бухгалтерия предприятия, где работаю. Чего же проще: получил горсобес уведомление — и перечисляй пенсию на предприятие. Ан нет, все должно пройти через облсобес! В результате этой волокиты я получил пенсию за апрель, а за март она сгинула где-то в бюрократических дебрях. Пытаюсь выяснить у своих собесовцев, в чем дело. По телефону такие дела не решаются, говорят мне. Прихожу лично, выстаиваю очередь (и все это, заметьте, взяв отгул!), пытаюсь узнать, кто виновен во всем этом безобразии. Никакого вразумительного ответа. Вместо него предлагают написать заявление: «Прошу...» и т. д. До каких же пор мы будем просить то, что нам и без просьб положено по закону? Разве не обидно? А если откажусь просить, то пенсия за март, не выплаченная мне по чужой вине, как говорится, тю-тю? Так, что ли? Мало того, что в кабинетах еле бочком можно пролезть меж столами, так еще я должен ходить и напоминать им об обязанностях?

Г. СОРОЧКИН.
г. Торез,
Донецкая область.

Воруют... поезда

В начале года министр путей сообщения СССР Н. Конарев разрешил руководству Среднеазиатской железной дороги передать в аренду нашему территориальному объединению два маршрутных поезда для перевозки лесоматериалов со станции Усть-Илимск. Коллектив обрадовался: будем с лесом! Немедленно заключили договоры с управлением дороги.

Но радость была преждевременной. Из девяти поездов, отправленных в Усть-Илимск нашими заготовителями, шесть не дошли до станции назначения. Они были расформированы на пути следования — на станциях Луговая и Пишпек Алма-Атинской дороги, Ташеба, Решеты и Яланская Красноярской дороги. Таким образом, арендованные вагоны использованы не были, долгожданный лес не поступил.

В результате деревообрабатывающие предприятия объединения «Узстройдревпром», где трудится многотысячный коллектив, простаивают, а это сдерживает своевременную сдачу жилья, объектов соцкультбыта, дошкольных учреждений. Убытки, понесенные нами в связи с этим «пиратством», составляют уже свыше двух миллионов рублей. А ведь нам еще предъявят претензии и иски за несвоевременную поставку изделий строительные организации!

Совет трудового коллектива срочно телеграфировал министру Н. Конареву: приведете к порядку своих «перехватчиков»? Руководитель отрасли не отреагировал никак. Послал телеграмму Н. Конареву и заместитель Председателя Совета Министров Узбекистана К. Махамадалиев. Снова нет ответа. Как же призвать к порядку руководителей Алма-Атинской и Красноярской дорог, грубо нарушающих приказ и простые правила приличия?

По поручению коллектива: **Л. СМИРНОВ** — заместитель генерального директора «Узстройдревпрома»; **Б. СМОЛЯНИЦКАЯ** — юрисконсульт.
г. Ташкент.

Печальный фельетон

Дорогие соотечественники и соотечественницы всей нашей многонациональной Родины! Я выношу на ваш суд свою печаль, которой еще не было в нашей печати.

Я, инвалид Великой Отечественной войны первой группы, чувствую себя плохо, решил проявить перед уходом в неведомый мир заботу о себе, пока живой. В случае моей смерти, а она неизбежна, прошу похоронить меня в одной оградке с первой женой, с которой прожил 22 года. Это место я оплатил еще в 1975 году, но детей у нас не было, она носила не мою фамилию, а свою девичью. Поэтому на вопрос, можно ли будет похоронить меня на указанном кладбище в указанном месте в одной оградке, на что имеется удостоверение, но утеряна похоронная, мне было отказано по случаю того, что у меня другая фамилия. Вот тогда и пошла моя просьба по всем инстанциям г. Киева, в которых где отписано, а где — отказано, что и заставило меня обратиться в газету.

Прошу, доведите до моего сознания письменно смысл всех этих запретов, чтобы ушел я с этого многострадального нашего отечества на вечный покой с радостью на душе, а не с гневом.

И. ДУРЯГИН.
г. Киев.

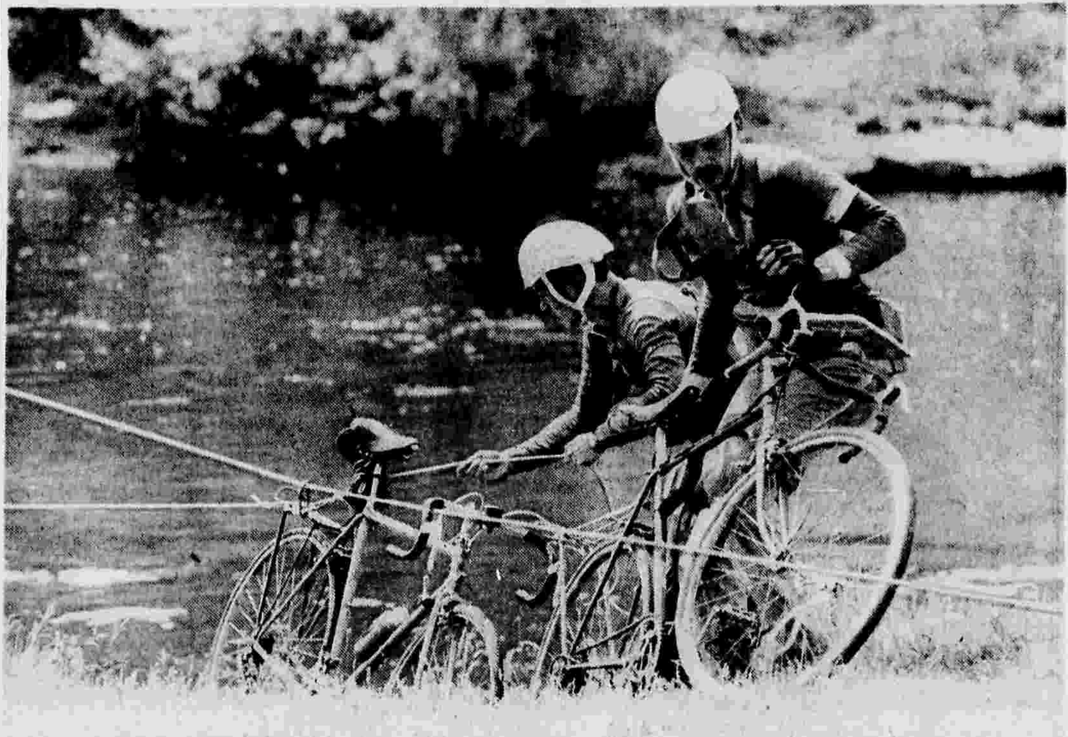
К чему секреты?

Мы сейчас много пишем и говорим о сокращении административно-управленческого аппарата. Государство решает вопрос о снижении расходов на содержание армии. А когда, хотел бы знать, будет предоставлено право предприятиям разобраться со своими секретными службами? Согласен, они необходимы в оборонной промышленности. Что же касается прочих предприятий народного хозяйства, считаю, нужды в них нет.

Работники так называемых секретных отделов ныне даже на письме об установлении должностного оклада своему сотруднику ставят гриф «секретно». Цифры, взятые из сводки предприятия, известные каждому рабочему, на бланке отдела также принимают вид секретного документа. К чему? Считаю, пора узаконить эти службы только там, где действительно необходимо, и исключить их из состава предприятий пищевой отрасли, а возможно, машиностроения, сельхозмашиностроения и т. д. Таким образом мы сможем избавиться от большого количества удобно пристроившихся отставников всех рангов. Сократим расходы на содержание поистине бюрократов, которые используют гриф «секретно» даже при переписке по общим и частным вопросам, не имеющим никакого отношения к государственной тайне.

Право же комплектования и установления должностных окладов работникам этих служб необходимо, на мой взгляд, предоставить самим предприятиям.

Б. МЯСОЕДОВ.
Начальник производственного объединения «Ростоврыбпром».
г. Ростов-на-Дону.



Свыше двух тысяч спортсменов собрались на Урале. Их палаточный лагерь протянулся вдоль красавицы реки Исеть на три километра. Здесь прошел III Всесоюзный комплексный слет туристов по всем современным видам туризма—водный, пеший, горный, вело-, авто-, мото- и спелеотуризм. В общекомандном зачете победил Свердловский областной совет по туризму.
● По трудной трассе.
Фото В. Полякова.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

Страшнее пистолета

● Это объявление на большом листе ватмана с фотографией в траурной рамке появилось в одном из ростовских институтов 13 мая нынешнего года. Оно «с глубоким прискорбием» извещало о скоропостижной смерти кандидата в народные депутаты СССР. Гражданская панихида назначалась на 14 мая.

14 мая должны были состояться повторные выборы по одному из избирательных округов в Ростове-на-Дону. Среди четырех кандидатов баллотировался и тот, по кому скорбело объявление. Вечером 13-го и на другой день утром в корпункте «Правды» раздалось несколько звонков: «Вы слышали!», «Это правда!», «Надо же такую утку пустить!»

ДА, ЭТО была «утка». Чья-то недобрая рука вывела на ватмане слова объявления о смерти здравствующего человека. У кого она могла подняться на такое, трудно сказать. Никто не объявился. Действовал из-за угла. Скорее всего, у кого-то завистью печень болела. А возможно кто-то посчитал, что это очень остроумно и можно вот таким образом выразить свое отношение к кандидату в депутаты. Как бы там ни было, поступок омерзительный.

Довелось слышать, что это издержки предвыборной борьбы за мандат депутата. Она, мол, так разожгла страсти. Действительно, во время непростого предвыборного марафона немало чего выплеснулось наружу. В ход шли слухи, листовки с густым запахом саморекламы. Навешивались ярлыки. Сказывалось не только отсутствие навыков политической культуры, но и культуры вообще. Кругом шла кое у кого голова от возможности самовыразиться. Подобные же сцены утверждения, прежде всего собственной персоны, происходили и на самом Съезде. Разухабистых выступлений с приклеиванием ярлыков и там хватало. А какое еще чувство, если не желание «выделиться», могло заставить одного из депутатов демонстративно сидеть, когда весь зал стоя исполнял Государственный гимн страны?

Гнев в народе, как правило, называют праведным, а ярость благородной. Злость — черна. Другого определения ей люди не нашли. Человек, ослепленный ею, думает прежде всего о собственной персоне. Упивается собственным «я». Ревностно добивается своего верховенства. Других ни слышать, ни видеть не хочет. Ожесточенно борется за право быть судьей в последней инстанции. И злится, злится, если что-то вышло не по нему. И сидит, когда все стоят.

Злость плохой советчик. Она сеет смуту и раздоры, превращает митинги в сборища. Пробуждает низменные инстинкты и ожесточает сердца. Разрушает дружбу и убивает надежды. В одном из последних выпусков «Взгляда» корреспондент брал интервью у членов «Памяти». Вспомните их лица — ожесточенных, к бою готовых людей. Рыцари без страха и упрека? Полноте! Один из них требовал диалога, называл тех, с кем он готов поговорить, и тут же кричал: «Мы их размажем!» Корреспондент упрекнул его за вызывающий тон. «А у нас в цехе все так разговаривают,— ответил он.— Все!» Так уж и все? Зачем передергивать? Подлинно рабочему человеку достоинство не позволит кричать и «размазывать». Сказать и спросить строго может. Но не опустится до поросячьего визга...

Кому-то очень хочется, чтобы наши люди жили в тревоге. Кому-то перестройка поперек горла. Хоть как-то, да хочет подмочить ее репутацию, хоть с помощью самых невероятных слухов. В последнее время Ростов наводняется ими достаточно. То и дело читатели звонят мне и спрашивают: «Правда ли, что будет землетрясение?», «Не ожидается ли наводнение?» Отвечаю, что никаких данных о том, что будет то или другое, нет. «А может, произойдет что-то еще?» — спрашивают опять. Несколько дней город жил в каком-то ожидании беды. Какого-то апокалипсиса. Телевидение организовало беседу со специалистами. Ничего сверхнеобычного ростовчанам не грозило. Будут дожди, грозы, возможны смерчи. Какие-то аномалии в природе всегда случаются. Но конца света не будет. На другое утро снова звонок: «Вчера мы смотрели передачу телевидения, им можно верить?» Отвечаю, что лично я верю...

Как-то два дня подряд классы ростовских школ заполнялись лишь наполовину. Кое-где сорвались занятия. Родители не пустили детей в школу. Прошел слух, что какая-то банда вырвалась из мест заключения и направляется в город, чтобы мстить. А начнется кровавая бойня с детей. Пришлось властям снова через печать, радио и телевидение успокаивать людей: никто походом на город идти не собирался.

А не те же ли злые языки подбрасывали слухи о дефиците в стране соли и спичек? И вот на глазах у всех вереницы людей несли из магазинов тяжеленные сумки с солью. Расхватывали спички. Есть, увы, жертвы. И сейчас еще лежит в больнице перегрузившая себя «дефицитом» немолодая женщина с инфарктом. Солевой бум гулял вовсю. Затем наступило затишье. Теперь в магазинах соль и спички лежат свободно. А ведь находило помутнение. И кому-то очень хотелось плеснуть в огонь «керосина». И кто-то наверняка потирал руки, наблюдая за паникой, за очередями.

Зло многолико. Наверное, больше всего оно преуспело в мести. Потому так сладострастно рождает подметные письма. Отнимает у людей радость, делает их несчастными. Сколько исковерканных судеб на ее счету! И всякий раз твердим себе, что не дадим ей воли. Нигде. Ни в семье, ни в цехе, ни в стенах академий. Никому не должно быть повадно возводить хулу на человека. Топтаться на его чести и достоинстве. Иначе о каком правовом государстве может идти речь. И все-таки волю ей даем.

Недавно на заседании бюро Ростовского обкома КПСС было отказано в восстановлении в партии учительнице одной из школ области. Она исписала много бумаги. Не перечесть адресов, куда писала. Мстила за мужа, который был освобожден от должности за развал работы, за пьянки, за покровительство ближним. Она называла членов бюро своего райкома КПСС «сбродом». «Им нет места на земле, а не только в партии»,— писала она. «Сколько буду терпеть этих подонков?» — вопрошала о тех, кто не признавал ее притязаний. Длинный ряд проверяющих изучали ее письма. Убеждались, что они — пасквили, чистейшая клевета. Но на всякий случай перестраховывались: демократия-де на дворе, плюрализм, так сказать, как бы чего не вышло, не упрекнули бы. Поэтому советовали райкому работать с человеком, воспитывать его. А он, этот человек, все жалил и жалил.

Слушал я эту озлобившуюся женщину, уверовавшую в свою непогрешимость и, право, хотелось вызвать в своей душе хоть какое-то к ней сочувствие. Не получалось. Потому как думал о тех, кого она обливает грязью и кого, не моргнув, готова стереть в порошок. Каково им от многолетнего ее сутяжничества? Их семьям? Вспомнил и случай с известным ученым, директором одного из научно-исследовательских институтов в Ростове. В грязном анонимном письме этот скромный, весь ушедший в работу немолодой человек обвинялся во всех смертных грехах, вплоть до организации пьяных оргий и канкана в стенах института. Узнал директор о письме и у него затряслись руки. Не мог понять, что происходит. Не укладывалось такое в голове. Ему сказали: «Те, кто писал письмо, добились чего хотели: вы выведены из строя. Порвите донос и выбросите его в корзину. Успокойтесь и забудьте о нем».

Долго после этого ученый приходил в себя. Такое трудно забывается. Или не забывается вовсе. Еще со школьной скамьи мы помним грибоедовское «злые языки страшнее пистолета». Только с годами начинаем лучше понимать, как это верно сказано.

Но верно и другое: злой язык убивает, если, конечно, добивается этого, не только того, в кого целит клевету. Прежде всего он убивает своего хозяина. Зло его самого изугливает, как головешку.

Марлен КРЮКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ростов-на-Дону.

Бенефис Блохина

Республиканский стадион в Киеве вмещает 100.062 зрителя. Казалось бы, куда уж больше! Однако на каждые из этих мест нашлось 12 претендентов. Да, здесь нет ошибки. Миллион двести тысяч поклонников футбола захотели воочию увидеть сегодняшний матч сборной СССР со «сборной звезд остального мира», которая собралась в столице Украины на прощальный матч знаменитого советского форварда Олега Блохина.

Такие матчи у нас редкость. Предыдущий (он же первый в истории советского футбола) состоялся 18 лет назад, когда спортивную арену покидал прославленный вратарь Лев Яшин. Он приехал в Киев на матч Блохина. Два обладателя «Золотого мяча», который вручается лучшим футболистам Европы, встретились вчера и обнялись на праздничном вечере в Киевском дворце спорта. И зал стоя аплодировал этим рекордсменам советского футбола, так много сделавшим во славу нашего спорта. Да и сегодняшний матч служит его пропаганде, и с этой точки зрения его трудно переоценить.

Игре предшествовало эстрадное представление «Звезды искусства — звездам футбола». Но прежде чем на сцену вышли Л. Лещенко, И. Кобзон, Г. Хазанов и другие известные артисты, зрители приветствовали первого тренера Блохина А. Леонидова, работавших с этим футболистом в клубах и в сборной А. Севидова, Н. Симоняна, К. Бескова, В. Лобановского. Право, это хороший пример на будущее, а то ведь у нас частенько не замечают тех, кто воспитал спортсмена.

Футбольный праздник в Киеве

А главное — в Киев действительно съехались «звезды» футбола. Бельгиец Пфафф, Джентили из Италии, Рошто из Франции, Дирсеу из Бразилии, Брайтнер, Штилике из ФРГ... Эти и другие имена притягательны для любого болельщика. Правда, большинство иностранных гостей свои лучшие матчи уже отыграли, и все-таки...

Еще до того, как прозвучал судейский свисток, возвестивший о начале матча, было очевидно, что футбольный праздник удался. Масса сувениров на все вкусы, красочная, хорошо продуманная реклама—все было к памятной встрече, опыт подготовки которой поможет лучше организовать матч в честь 60-летия Льва Яшина. Желательно видеть на нем в составе «сборной звезд остального мира» побольше действующих игроков.

Сейчас здесь часто повторяют слова: «Бенефис Блохина». Понятие многими забытое, поэтому нелишне напомнить, что бенефис подразумевал денежный сбор в пользу актера. На этот раз не так — собранные средства пойдут в фонд помощи детям. А еще надо сказать, что девиз матча — «Милосердие вместо вандализма».

Выиграли «звезды», дружба и зрители — 3 : 3.

Л. ЛЕБЕДЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Киев, 28 июня.

ПОСЛЕ КРИТИКИ

Понять— значит простить?

Два этих отклика — официальный и неофициальный — пришли в газету сразу после публикации фотообвинения «Стыд не дым?» в «Правде» от 22 июня. Генеральный директор критикуемого завода четко и оперативно объясняет, в чем тут дело. А вот москвич Е. Донской заочно спорит с директором. Впрочем, судите сами.

● «На вашу публикацию (с фотографией) «Стыд не дым?» сообщаю следующее: 20 июня производственное объединение «Мостеплоэнергогаз» срочной телефонограммой № 95 за подписью заместителя главного инженера объединения т. Бутылина сообщило о прекращении с 12 часов подачи газа на завод из-за утечки газа на газопроводе среднего давления. В качестве резервного топлива для работы котельной применяется мазут. В момент розжига котла произошел выброс продуктов неполного сгорания мазута. Процесс этот неизбежен и длится не более 10—15 минут. После вывода котла на рабочий режим выбросов не наблюдалось. На мазуте котельная работала с 12.30 до 15.30.

Отключение газа на заводе с 1986 года по настоящее время производилось лишь в 1987 году. Все остальное время котельная работает на природном газе, и никаких выбросов в атмосферу не бывает.

Мы понимаем, что загрязнять окружающую среду нельзя, и за трубу, безусловно, отвечать надо, но в то же время и редакции центрального органа партии нелишне было бы поинтересоваться (прежде чем печатать), что же случилось на заводе, расположенном в нескольких метрах от редакции.

И. РУМЯНЦЕВ.
Генеральный директор Московского машиностроительного производственного объединения «Знамя революции».



● Уважаемая редакция! Вам наверняка объяснят, почему дымила проклятая труба. Но говорят, что понять — значит простить. Но можно ли прощать такие «мелочи»?

Мы живем в Москворецком районе столицы, по улице Дубининской, которая граничит с заводом им. Владимира Ильича. И видим, как окно в окно с жилыми домами поднимается гальванический цех с 30 вентиляционными трубами. Данное строительство под предлогом реконструкции идет с нарушением всех санитарных норм, о чем нам, жильцам, отвечали главный санитарный врач Москвы, Институт гигиены им. Ф. Ф. Эрисмана, Промстройбанк СССР, который сообщил, что проект на данное строительство будет готов к рассмотрению только в 1990 году. А цех строят! Нынешнее обращение — теперь уже в «Правду» — 58-е по счету. Каждый раз нас просят понять. А мы не хотим! Ведь рядом три детских сада, школа-интернат, две школы, четвертая горбольница, Данилов монастырь... Представляете, как их «обрадует» новый гальванический цех завода?

Убедительная просьба: не принимайте, пожалуйста, никакие оправдательные объяснения! Закон есть закон. Любое исключение из него—тоже экологическое преступление. Мы должны понимать, почему губится все живое, но не должны прощать ни другим, ни в первую очередь себе. Я даже стихи, быть может, не очень ладные, по этому поводу сочинил:

О доброте страны мы
нашей знаем.
Об этом слышали, читали
много раз.
Вблизи Америки троих
китов спасали,
А кто ж в Москве от
газа спасет нас?

С уважением

Е. ДОНСКОЙ.
Ветеран труда.
г. Москва.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

29 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Футбол. Прощальный матч Олега Блохина. Сборная СССР — сборная мира. 10.40 — «Ступени». Художественно - публицистическая программа. 12.10 — Выступает заслуженная капелла бандуристов УССР. 12.40 — Мультфильм. 13.20 — «Оперетта, оперетта». 14.10 — «Подружка моя». Художественный телефильм. 15.25 — Телефильм. 15.35 — Концерт старинной музыки. 16.00 — Фильм—детям. «Просто ужас». 1-я серия. 17.05 — «...До шестнадцати и старше». 17.50 — Документальный фильм «Завещание Веры Мухиной». 18.15 — «Агро». Телевизионный журнал. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00— Власть — Советам. 19.30 — «Необыкновенная выставка!» Художественный фильм. 21.00— Время. 22.00 — Музыка в эфире. Часть 1-я. 23.00 — Сегодня в мире. 23.15 — Музыка в эфире. Часть 2-я. 0.15 — Документальный фильм «В ожидании праздника».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Внимание: КАТЭК!» Научно-популярный фильм. 8.40 — «Мы любим музыку Шопена». Телемост школьников Москва — Варшава. 9.55, 11.10 — Испанский язык. 10.25 — Концерт артистов балета ГАБТ Союза ССР. 11.00 — Новости. 11.40 — «Красный петух Плимутрок». Художественный телефильм. 12.45 — Концерт советской песни. 13.00 — Новости. 13.10 — О творчестве писателя Б. Шергина. 14.15 — «Здравствуй, музыка!» Концерт. 14.55 — Фильм — детям. «Как мы искали Тишку». 15.55 — «Ильинский о Зощенко». Фильм-концерт. 17.00 — Новости. 17.05—«Раритет». Художественный фильм. 18.10 — Телестудии городов РСФСР. «Теплый свет донской весны на родине Шолохова». 19.00 — Арена. Спортивная программа. 19.45—«Спокойной ночи, малыши!» 20.00— **На сессии Верховного Совета СССР.**

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час: Английский язык — детям, АВВГДейка. 20.00 — «Ларец древностей». Научно-популярный фильм. 20.20, 21.35 — Былины. 21.05 — Испанский язык. 1-й год обучения. 22.05 — В мире животных.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Пятое колесо». Художественно-публицистический видеоканал.

РАДИО

29 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Страницы отечественной публицистики. А. Н. Островский». 10.15 — «Посланник мира от детей». Радиорассказ. 10.30 — Младшим школьникам. «Это мы не проходили». Радиоспектакль для любознательных. 11.15 — «Сибирь музыкальная». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Что мешает арендатору?» Радиопереклички (Украинская ССР, Костромская область). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Литературные чтения. А. Твардовский «Теркин на том свете». Поэма. Передача 2-я. 13.48 — «СССР — Франция: продолжение диалога». Комментарий. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Встреча с солистами и концертным оркестром Белорусской ССР. 14.40 — В. Гагиев. Стихи. 15.30 — «Рабочее движение. Информация и комментарии». 16.00 — «Ровесники». В выпуске: Международный клуб «Антенна». «На космических орбитах». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — Садоводам и огородникам. 19.00 — **Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР.** 20.00— «Все оперы П. И. Чайковского». «Орлеанская дева». 23.05 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00— В. Гаврилин — Симфоническая сюита из музыки к балету «Анюта». 10.00 — «Здравствуй, товарищ!» 10.45 — А. Миллер «Случай в Виши». Спектакль. 13.00 — Эстрадный концерт. 14.00 — «Избранная зарубежная лирика». Д. Китс. 14.20 — Концерт Н. Петрова. 15.30 — В. Белов «Привычное дело». Главы повести. 16.25 — По концертам XXV фестиваля советской песни в г. Зелена-Гура (ПНР). 17.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. Н. Федоров «На озере Уловном». Спектакль. 19.30 — М. Жванецкий «Год за два». Сборник рассказов. 20.15— «Забытые мелодии». 21.00 — Магомед-Расул «Хартум и Мадина». Страницы повести. 22.00 — Арии из опер и песни в исполнении П. Дворского (ЧССР). 23.00 — Читаем «Историю государства Российского» Н. М. Карамзина. Передача 11-я.

ТЕАТРЫ

29 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Иоланта.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Варвары.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Зойкина квартира** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кабанчик.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Максим в конце тысячелетия** (премьера).

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Закат**; в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж» — **Смех лангусты.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА - ДАНЧЕНКО — **Пират** (премьера).

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Смех лангусты.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **67 по диагонали.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР на Малой Бронной — **Мать Иисуса.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 29 июня днем жарко, максимальная температура около 30 градусов. Во второй половине дня кратковременный дождь, гроза, ветер восточный, при грозе порывы до 15—18 м/сек. 30 июня — 1 июля кратковременный дождь с грозой. Температура ночью 15—20, днем 25—30 градусов.

В Ленинградской области 30 июня — 1 июля кратковременные дожди, грозы. Температура 30 июня ночью 13—18, днем 22—27 градусов; 1 июля ночью 10—15, днем 20—25 градусов.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 02486. Тип. № 11196.